

Svar: »Så er det jo meget godt, man er i det her system.«

Udsendelsen dokumenterede også, at det er sagsbehandlere, der helt suverænt vurderer, hvor meget hjælp den enkelte kan få af det offentlige. Og der er tale om skøn, som varierer meget fra sagsbehandler til sagsbehandler - selv om der er tale om den samme paragraf. Souhail Ibrahim, næstformand i IDFAD, en indvandrerorganisation i Århus: »Jeg tror ikke, det er den lov, der bliver vedtaget på Christiansborg, der gælder i kommunerne. Det er sagsbehandlernes lov.« Og noget tyder på, at det ikke er helt forkert. Socialrådgiverforeningens formand, Anne Worning: »Der er en kæmpe forskel på den måde, lovgivningen bliver tænkt på Christiansborg, og den omsætning, der sker ude i praksis.«

I nogle tilfælde giver loven dog ingen mulighed for skøn. Et eksempel er § 2 i lov om aktiv socialpolitik, som i hovedtræk siger, at begge ægtefæller skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Hvis en af dem ikke står til rådighed, kan ingen af dem få kontanthjælp. Dette blev indskærpet i 1994 af Den Sociale Ankestyrelse. I udsendelsen blev der spurgt:

Spm.: »Gør I det altid?«

Svar: »Det skal jeg ikke love! Nej, det gør vi ikke altid!... Derfor kan man godt i nogle situationer gøre det, at man stopper hjælpen til den person, som nu ikke vil arbejde, og så giver hjælp til ægtefællen.«

Ferie er et andet område, hvor der ikke gives mulighed for skøn, for det er man ikke berettiget til. Det er dog ikke usædvanligt, at 5 ugers ferie bevilges. »Det afhænger af, hvilken sagsbehandler du har,« udtaler Souhail Ibrahim.

Skriftlig fremsættelse

Tom Behnke (FRI):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om kritisk revision af kommunernes udbetaling af sociale ydelser.

(Beslutningsforslag nr. B 78).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.