

ling af feriegodtgørelse til lønmodtagere, der helt forlader det danske arbejdsmarked.

### Til kapitel 8

I kapitel 8 er det fastsat, hvad direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen kan træffe afgørelse om. Det er endvidere fastsat, at direktørens afgørelser fremover kan indbringes for Arbejdsmarkedets Ankenævn, det vil sige til et klageorgan, hvor arbejdsmarkedets parter er repræsenteret. Med bestemmelserne tydeliggøres direktørens kompetence i forhold til den gældende lov, ligesom parternes indflydelse på fortolkningen af ferieloven styrkes med Arbejdsmarkedets Ankenævn som klageinstans.

### Til § 44

Det foreslås i *stk. 1*, at medmindre forholdet er reguleret ved kollektiv overenskomst, kan direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen træffe afgørelse om en lønmodtagers ret til ferie og feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg. En forudsætning for at afgøre spørgsmålet om retten til ferie og feriepenge er, at der i første omgang tages stilling til, hvorvidt der er tale om en lønmodtager. Således videreføres princippet i den gældende lovs § 5, hvorefter direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen træffer afgørelse om, hvorvidt en person er omfattet af ferieloven. Samtidig lovfæstes direktørens kompetence med hensyn til at træffe afgørelse om feriepenge. Dermed videreføres den praksis, der har udviklet sig efter den gældende lov, hvorefter det har været fast antaget, at direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen også kan tage stilling til andre tvivlsspørgsmål efter ferieloven, end om en person er lønmodtager.

Endelig lovfæstes det, at direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen ikke har kompetence til at træffe afgørelser vedrørende ferierettigheder, som er reguleret ved kollektiv overenskomst, da sådanne afgørelser træffes i det fagretlige system.

I *stk. 2* foreslås det, at direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen kan træffe afgørelse i sager efter forslagens § 38 om spørgsmål om en lønmodtagers ret til at få udbetalt feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, selvom ferien ikke holdes, hvis lønmodtageren har været forhindret i at holde sin ferie inden ferieårets udløb. Hvis lønmodtageren får medhold i sit krav, vil feriepenge skulle udbetales fra den, der ligger inde med beløbet, det vil sige enten fra arbejdsgiveren, FerieKonto, statskassen, Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond. Bestemmelsen hænger sammen med forslagens § 41, hvorefter direktøren kan fastsætte de nærmere regler om udbetaling af fe-

riepenge i tilfælde, hvor lønmodtageren har været forhindret i at holde sin ferie. Det vil derfor være naturligt, at direktøren samtidig får kompetence til at træffe afgørelse i sager om udbetaling af feriepenge.

Efter *stk. 3* kan direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen træffe afgørelse om indbetaling af uhævet eller forældet feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, som tilfalder statskassen eller Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond i medfør af forslagens § 36. Bestemmelsen er relevant i de tilfælde, hvor den der ligger inde med feriepengene ikke selv har sørget for indbetaling af forældet eller uhævet feriegodtgørelse. De parter, der efter *stk. 3* vil kunne pålægges indbetaling af uhævede eller forældede feriepenge, er arbejdsgivere og FerieKonto henholdsvis en feriekortordning. Et eksempel på hvornår indbetaling kommer på tale, er den situation, hvor lønmodtageren ikke har holdt sin ferie, men i stedet har arbejdet hele året uden at få feriepenge udbetalt. I dette tilfælde vil feriepengene skulle indbetales til statskassen, Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond. Bestemmelsen svarer til § 22, *stk. 1 og 3*, i den gældende lov.

Efter *stk. 4* kan direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen træffe afgørelse om udbetaling af uhævet eller forældet feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg, som er tilfaldet statskassen eller Arbejdsmarkedets Feriefond eller en privat feriefond i medfør af forslagens § 36. Bestemmelsen hænger sammen med forslagens § 41, *stk. 2*, hvorefter direktøren kan fastsætte de nærmere regler om udbetaling af feriepenge i medfør af § 36. Der henvises til bemærkningerne til § 41, *stk. 2*, om, hvornår forældede feriepenge undtagelsesvis vil kunne udbetales til lønmodtageren. Det vil være naturligt, at direktøren får kompetence til at træffe afgørelse i sager om udbetaling af feriepenge. Bestemmelsen svarer til principperne i § 22, *stk. 4*, i den gældende lov.

Efter *stk. 5* kan direktøren træffe afgørelse om, at lønmodtagerens feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg skal indbetales til Arbejdsmarkedets Feriefond, hvis lønmodtageren har arbejdet mod vederlag i sin ferie, jf. forslagens § 37. Bestemmelsen svarer til § 24 i den gældende lov. Afhængig af, om lønmodtageren har fået udbetalt feriepengene, kan beløbet kræves indbetalt fra lønmodtageren eller arbejdsgiveren.

Endelig kan direktøren efter *stk. 6* træffe afgørelse om de private feriefondes administration af de beløb, der anvendes til andet feriemål efter forslagens § 36, *stk. 3*. Bestemmelsen giver ikke direktøren videre beføjelser, end hvad der følger af den hidtidige praksis, for så vidt angår kontrol og indgriben over for