

Til § 13

Lov om terapiassistenter

Fysioterapeutskoler og ergoterapeutskoler er statsinstitutioner. Det er tanken, at også disse institutioner skal kunne indgå som partnere ved dannelse af CVU'er efter det foreslåede kapitel 7 a i selvejeloven. I en del tilfælde har fysioterapeutskoler og ergoterapeutskoler i dag institutionsfællesskab, hvilket giver sig udslag i, at de har én fælles bestyrelse, men to daglige ledere, én for hver af uddannelserne. Det gælder således Ergoterapeut- og Fysioterapeutskolen i Århus, Ergoterapeut- og Fysioterapeutskolen i Holstebro, Ergoterapeut- og Fysioterapeutskolen i Odense og Ergoterapeut- og Fysioterapeutskolen i Aalborg, mens Ergoterapeut- og Fysioterapeutskolen i Næstved kun har én daglig leder. Lovforslaget indeholder mulighed for, at ovennævnte skoler går ind som partner i et CVU med to studierektorer, jf. den ved § 1, nr. 7, foreslåede § 27 f, stk. 1, nr. 1, i selvejeloven.

Lov om terapiassistenter indeholder hjemlen til fysioterapeutuddannelsen og ergoterapeutuddannelsen. Loven indeholder betegnelsen terapiassistentskoler. Det foreslås, at loven ændres, således at det i stedet fremgår, at uddannelserne foregår ved uddannelsesinstitutioner, herunder CVU'er, der af undervisningsministeren er godkendt til at uddanne terapiassistenter.

Til § 14

Der indsættes i ikrafttrædelsesbestemmelsen en hjemmel for undervisningsministeren til på et senere tidspunkt at ophæve de love, der i dag udgør institutionshjemlen for henholdsvis ingeniørhøjskoler (stk. 2) og sociale højskoler (stk. 3).

Ingeniørhøjskoler (teknika) er i dag godkendt efter lov om teknika, jf. lovbekendtgørelse nr. 865 af 27. september 1996. Ingeniørhøjskolerne skal i henhold til denne lov være selvejende, men de er i øvrigt stillet som statsinstitutioner, idet det i loven er bestemt, at undervisningsministeren er øverste forvaltningsmyndighed. Ministerens ansvar for ingeniørhøjskolernes drift er derfor som udgangspunkt det samme som for statsinstitutioner, og der er ikke i lovgivningen, således som det er tilfældet i anden institutionslovgivning (universitetsloven, selvejeloven og erhvervsskoleloven), fastlagt bestemmelser, der begrænser ministerens instruktionsbeføjelse. Ud over at ministeren har instruktionsbeføjelse over for ingeniørhøjskolernes ledelse, indebærer lovgrundlaget også, at skolerne ikke har de frihedsgrader med hensyn til kapitalforvaltning, bygningsadministration, låneoptagelse m.v.,

som ligger i selvejelovens decentraliseringstanke. Undervisningsministeren vurderer, at dette såkaldte »uægte« selveje er en problematisk institutionsform, fordi man i den nuværende styreform reelt sammenblander forskellige styreform, dels den almindelige statsinstitutionsform, dels selvejeformens, og endelig en kollegial styreform. Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 208 af 8. april 1987 om styrelse af teknika foreskriver således en lang række interne kollegiale styrelsesorganer, herunder et tværgående styrelsesråd. Bekendtgørelsen er i høj grad udformet med universiteternes tidligere styrelseslov som forlæg. I konsekvens af selvejeformen foreskriver bekendtgørelsen dog også en bestyrelse med eksternt flertal, der har ansvaret for institutionens økonomi og regnskab, men bestyrelsen er ikke givet egentlige beføjelser til at løfte dette ansvar.

Det har skabt en grundlæggende uklarhed om kompetencefordelingen mellem Undervisningsministeriet, bestyrelsen, rektor og det kollegialt valgte styrelsesråd. Det bemærkes, at styrelseslovens ledelsesmodel siden er forladt på universitetsområdet ved vedtagelsen af universitetsloven i 1992 - mens den lever endnu på ingeniørhøjskolerne.

Det er undervisningsministerens opfattelse, at selvejelovens ledelsesmodel, der indebærer en klar ansvarsfordeling mellem bestyrelsen, rektor og eventuelle interne organer vil være hensigtsmæssig for ingeniørhøjskolernes dynamik og handlekraft. Det står imidlertid klart, at der hos visse af ingeniørhøjskolerne lægges meget stor vægt på, at den daglige leder - rektor - også fremover skal have et kollegialt mandat, dvs. er en ved skolen fastansat lærer, som vælges af skolens ansatte og studerende. Dette er ikke i dag foreneligt med selvejeloven, hvor det er et centralt element, at bestyrelsen ansætter og afskediger den daglige leder, dvs. denne har sit mandat fra den overordnede ledelse og er ikke nødvendigvis hentet fra institutionens lærerkorps. Undervisningsministeren er imidlertid indstillet på at imødekomme det nævnte ønske ved i selvejeloven at indsætte hjemmel til, at undervisningsministeren kan godkende, at bestyrelsens beføjelse til at ansætte og afskedige rektor kombineres med et valg. Dette kan realiseres ved, at bestyrelsen enten godkender ansættelsen af den person, som medarbejdere og studerende har valgt, eller forlanger omvalg. Tilsvarende at bestyrelsen kan afsætte en rektor ved at forlange, at der iværksættes nyvalg. På denne måde sikres det dels, at rektor fortsat hentes fra institutionens lærerkorps og har et internt mandat, dels at rektor nyder tillid hos og har et mandat fra den overordnede ledelse. Hvis rektor én gang er godkendt af