

færre omkostninger for kloakforsyningen end tilledning af almindeligt spildevand.

Ved vurderingen af, om der skal ske nedsættelse af vandafledningsbidraget skal der foretages en afvejning af, om etablering af genanvendelsesforanstaltninger eller andre alternative behandlingsforanstaltninger vil være mere miljømæssigt hensigtsmæssige.

Der er tale om en "kan"-bestemmelse, som kommunalbestyrelsen ikke er forpligtet til at udnytte. Opgørelse af de reducerede omkostninger, som tilledningen måtte give anledning til, sammenlignet med tilledning af almindeligt spildevand, er meget vanskelig at beregne, og der vil ofte være tale om et skøn. Det er dog vigtigt at understrege, at der skal være tale om et realistisk skøn. De tilfælde, hvor der utvivlsomt vil være tale om reducerede omkostninger, vil være situationer, hvor afledningen kan ske udenom renseanlæg.

#### *d. Genanvendt regnvand*

Hvis tag- og overfladevandet erstatter et almindeligt vandforbrug og derefter tilledes det offentlige spildevandsanlæg, skal der som ovenfor nævnt efter de gældende regler opsættes måler og betales vandafledningsbidrag for tilledningen.

I de tilfælde, hvor regnvand i dag genanvendes til toiletskyl og tøjvask efter reglerne i bekendtgørelse nr. 515 af 29. august 1988 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg, skal der således efter de gældende regler betales vandafledningsbidrag for afledningen af regnvandet.

Det er således efter de nuværende regler sådan, at et separat forsyningssystem til opsamling af regnvand skal forsynes med en vandmåler, og at det målte forbrug skal indgå i beregningsgrundlaget for vandafledningsbidraget.

Ved genanvendelse af regnvand til toiletskyl eller tøjvask kan der opnås en reduktion i belastningen af kloaker og renseanlæg i fælleskloakerede oplande, idet ejendommen, der har installeret et separat forsyningssystem til opsamling og genanvendelse af regnvandet, samlet set afleder en mindre mængde vand, idet regnvandet, hvis ikke der var etableret et sådant system, stadig ville være blevet afledt til kloakken. Der kan endvidere opnås en besparelse af vandværksvand.

En hydraulisk mindre belastning på kloakkerne og renseanlæggene i fælleskloakerede oplande vil endvidere alt andet lige medføre færre overløb fra kloaksystemet og en bedre rensning af det resterende spildevand på renseanlægget, idet større vandmængder på renseanlægget medfører "tyndere spildevand", der igen medfører en dårligere rensning.

Der er således både tekniske, miljømæssige og økonomiske fordele i at regnvand genanvendes.

Et flertal i Vandafledningsbidragsudvalget har derfor fundet, at der fortsat som udgangspunkt skal betales fuldt vandafledningsbidrag for afledning af regnvand, der genanvendes til eksempelvis toiletskyl, men at kommunerne skal gives mulighed for konkret at nedsætte eller fritage for betalingen af bidraget.

I lovforslaget er der derfor i overensstemmelse med flertallets anbefaling indført en bestemmelse herom i forslaget til § 2 b.

#### *2.3. Målerdata*

Vandafledningsbidraget beregnes og opkræves som nævnt efter målt (eller undtagelsesvis skønnet) forbrug af vandforsyningsvand. Ved opkrævning efter målt forbrug anvendes vandforsyningsvirksomhedernes data om de enkelte ejendommers vandforbrug (målerdata).

I den gældende lov er der ikke fastsat bestemmelser, der regulerer kommunernes adgang til at modtage målerdata til brug for beregning af vandafledningsbidraget for de kloakerede ejendomme og ejendomme, der kontraktligt er tilknyttet kloakforsyningen efter lovens § 7 a.

Praksis har således været, at kloakforsyningerne hidtil har været henvist til at indgå aftaler med vandforsyningsvirksomhederne om udlevering af målerdata til brug for afregning af vandafledningsbidrag.

I praksis har det ikke været et problem for de kommunale kloakforsyninger at opnå målerdata fra kommunale vandforsyningsvirksomheder, men det har i en del tilfælde været et problem at opnå en aftale om udlevering af målerdata med private vandforsyningsvirksomheder.

Såfremt en kommune ikke har kunnet opnå en aftale med den private vandforsyningsvirksomhed, har kommunen selv måttet skaffe oplysningerne ved udsendelse af selvaflæsningskort til de berørte grundejere.

Dette forhold hindrer en hensigtsmæssig og effektiv administration. Der bliver tale om dobbeltadministration, og borgerne bliver ulejliget to gange for at afgive de samme oplysninger til to forskellige forsyningsvirksomheder.

Hvis det ikke har været muligt at opnå en aftale med den private vandforsyningsvirksomhed, og kloakforsyningen ikke via selvaflæsningskort modtager målerdata fra en grundejer, kan kommunen alene opkræve vandafledningsbidrag fastsat efter et skønnet forbrug dog maksimalt for 170 kubikmeter, jf. gældende lovs § 2, stk. 3. Det er et erkendt problem i denne situation, at grundejere, der har et vandforbrug, der overstiger