

haverne af efterstillede kapitalindskud. Samtidig fastslås det, at Fonden skal vælge den løsning, som skønnes at påføre Fonden færrest omkostninger. Lovens begrænsning om, at Fondens bidrag ikke må overstige det skønnede tab i tilfælde af instituttets konkurs, foreslås derfor samtidig ophævet.

Desuden bliver det efter lovforslaget muligt for ét af bestyrelsesmedlemmerne fra den pågældende sektor, at nedstemme, at Fonden medvirker til afvikling af institutter inden for den pågældende sektor. Bestemmelsen har til formål, at hindre konkurrenceforvridning. I situationer, hvor Fondens medvirken til afvikling nedstemmes, dækkes indskyderne på normal vis af Fonden.

Det foreslås endvidere at indsætte en bestemmelse om Fondens tavshedspligt i loven for derved at præcisere tavshedspligten samt fastsætte hjemmel til at straffe uberettiget videregivelse af fortrolige oplysninger.

#### *Større handlefrihed for Fonden i forbindelse med rekonstruktion.*

Efter de gældende regler skal Fonden yde indskydere og investorer i de af loven omfattede institutter dækning for tab, inden for de af lovgivningen fastsatte grænser, i tilfælde af betalingsstandsning eller konkurs. Fonden kan i stedet vælge at tilføre midler eller stille garantier til dækning af instituttets ikke-efterstillede kreditorer i forbindelse med afvikling af instituttet. En række udestående problemstillinger i relation til EU-retten bevirker imidlertid, at reglen vedrørende afvikling af instituttet ikke reelt kan fungere i praksis. Det bemærkes, at der ved afvikling af instituttet forstås, at det pågældende institut ophører med at eksistere, men at et andet institut overtager forpligtelserne overfor bl.a. indskyderne.

Europa-Kommissionen har som nævnt ovenfor peget på, at en smidigere procedure vil kunne opnås, hvis Fonden får friere handlemuligheder ved medvirken til afvikling af institutter, og der sikres bedre mod konkurrenceforvridning.

Fonden får flere skønmæssige beføjelser, hvilket muliggør bl.a., at der kan gennemføres en udbudsrunde, som opfylder EU-rettens krav. Derfor foreslås det, at lovens skønmæssige grænse i relation til Fondens bidrag ved kriseløsning ophæves. Forslaget indebærer, at Fonden kan stille ulimiterede garantier, hvilket loven næppe giver mulighed for i dag. Det er ikke hensigten hermed at ændre Fondens nuværende forretningsmæssige principper for medvirken ved afvikling af nødlidende institutter.

Selvom der således ikke længere vil være en lovbestemt skønmæssig grænse, vil Fonden alene kunne medvirke, såfremt denne løsning skønnes lige så økonomisk attraktiv som at dække indskyderne og investorerne direkte i forbindelse med en betalingsstandsning eller konkurs, jf. §§ 9-11. Det er derfor præciseret i loven, at Fonden ved valget mellem at dække indskydere og investorer direkte og at medvirke til en anden afvikling af institutterne skal vælge den løsning, som skønnes at påføre Fonden færrest omkostninger. Det er dog en forudsætning, at den billigste løsning efter en konkret vurdering er en reel mulighed, idet denne i modsat fald må afslås af Fonden.

Det vil i overensstemmelse med almindelige selskabsretlige principper være bestyrelsens ansvar at sikre en forsvarlig drift af Fonden ved at vælge den forretningsmæssigt bedste løsningsmodel.

Ved afvikling af nødlidende institutter vil der skulle gennemføres en udbudsrunde, som består i, at et vist antal inden- og udenlandske institutter tilbydes at afgive et overtagelsestilbud på instituttet. Udbuddet sker med henblik på at sikre en markedsmæssig pris på instituttet. I relation til EU-rettens regler om statsstøtte er det afgørende, at et tilstrækkeligt antal udenlandske potentielle købere inddrages i udbudsrunder, således at der i videst mulige omfang sikres en markedspris for instituttet.

Der kan foretages udbud i overensstemmelse med EU-reglerne ved offentligt udbud, begrænset udbud eller udbud efter forhandling. Ved offentligt udbud har alle interesserede ret til at afgive et tilbud inden for den fastsatte frist. Ved begrænset udbud er der to faser: prækvalifikation (udvælgelse) og en tildelingsfase. Udbud efter forhandling indebærer, at aftalens vilkår forhandles med et antal udvalgte virksomheder, der på grundlag af forhandlingerne afgiver deres tilbud.

Det kan være vanskeligt at gennemføre et offentligt udbud, når et institut er i økonomisk krise. Dette skyldes, at der typisk er meget kort tid til rådighed til at finde en løsning. Det er imidlertid hensigten, at indføre en smidig udbudsprocedure bl.a. således, at der tages hensyn til institutternes størrelse. De nærmere regler om udbudsproceduren, herunder om indhentelse af overtagelsestilbud vil blive indarbejdet i en bekendtgørelse. Bekendtgørelsen vil skulle drøftes med Europa-Kommissionen.

#### *Ændrede stemmeregler for Fondens bestyrelse*

Fondens bestyrelse træffer efter de gældende regler beslutninger ved almindelig stemmeflerhed.