

Vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindredgifter (hvis ja, angives omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen.	Ingen.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Administrative lettelser som følge af den forventede afklaring af statsstøtteproblematikken. Det bemærkes, at lovforslaget skal suppleres af en bekendtgørelse om udbudsproceduren, herunder indhentelse af overtagelsestilbud.	Ingen.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	En afklaring af statsstøtteproblematikken vil indebære, at risikoen for krav fra Kommissionen om tilbagebetaling eller suspension af Fondens bidrag fjernes. Det bemærkes, at lovforslaget skal suppleres af en bekendtgørelse om udbudsproceduren, herunder indhentelse af overtagelsestilbud.	Ingen.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Ingen.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen.	Ingen.
Forholdet til EU-retten	Det er forventningen, at statsstøtteproblematikken afklares med lovforslaget samt en bekendtgørelse om udbudsproceduren, herunder indhentelse af overtagelsestilbud. Indtil disse regler om udbudsproceduren er fastsat, vil der fortsat være krav om anmeldelse til Europa-Kommissionen og godkendelse af de af Fonden ydede bidrag i forbindelse med afvikling af institutter. Der vil, når lovforslaget er behandlet, blive indledt drøftelser med de danske konkurrencemyndigheder samt Europa-Kommissionen om fastsættelsen af de nærmere regler om udbudsproceduren.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Bestemmelsens *stk. 1* og 2 svarer til den nuværende § 1.

I *stk. 3* er der indsat en bestemmelse om, at Fonden, udover at træde til i tilfælde af et instituts betalingsstandsning eller konkurs, også kan medvirke i andre situationer. Bestemmelsen præciserer Fondens kompetenceområde.

Det er samtidigt præciseret i et nyt *stk. 4*, at Fonden ved valget mellem at dække indskydere og investorer direkte og at medvirke til en afvikling af institutterne

skal vælge den løsning, som skønnes at påføre Fonden færrest omkostninger.

Lovforslaget fastsætter således, at Fondens beslutning skal træffes på baggrund af, hvad der for Fonden er den forretningsmæssigt bedste løsning. Forslaget forhindrer ikke, at Fondens bestyrelse selv fastsætter principper for, i hvilket omfang og i hvilke tilfælde, Fonden ønsker at medvirke til afvikling af kriseramte institutter. Samtidig med indsættelsen af dette princip om lavest mulige omkostninger i loven foreslås det, at den nuværende lovfastsatte grænse i relation til størrelsen af Fondens bidrag i lovens § 2 ophæves. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets nr. 2.

Det er dog en forudsætning, at denne løsning efter en konkret vurdering er en reel mulighed, idet denne i modsat fald må afslås af Fonden. Det kan således ikke