

Bemærkninger til forslaget

Nærværende forslag bygger på fire antagelser:

1. Danmark er et selvstændigt land, som fører sin egen udenrigspolitik.
2. Østrig er et selvstændigt land, hvis demokratiske parlamentsvalg bør respekteres.
3. Socialdemokratiske partier har – alt andet lige – ikke mere ret til regeringsmagt end andre demokratiske partier.
4. En regering skal dømmes på, hvad den i handling foretager sig.

Regeringen kan med ret og rimelighed udtrykke sin bekymring over, hvad den nye konservative regering i Østrig måtte føre af politik. Når den danske regering imidlertid på forhånd fordømmer et andet lands regering – som er kommet til magten på fuldt demokratisk vis – før denne regering overhovedet har foretaget sig noget som helst, er det hverken klogt eller rimeligt.

Når den danske regering oven i købet på forhånd vedtager at iværksætte diplomatiske og politiske sanktioner over for Østrig, er det urimeligt, unfair og udtryk for en uovervejede overreaktion. En regering skal dømmes på, hvad den i handling foretager sig. Den østrigske regering har ved dette forslags fremsættelse endnu ikke foretaget sig noget.

Den danske statsministers (og regerings?) beslutning om at iværksætte diplomatiske sanktioner over for Østrig blev truffet, før den nye østrigske regering overhovedet var dannet. Dermed forsøgte den danske regering sammen med de andre EU-landes (overvejende socialdemokratiske) regeringer at forpurre en igangværende regeringsdannelse i Østrig. Det er indblanding i et andet lands indre anliggender, en indblanding, som vel at mærke ikke kan begrundes med overtrædelse af menneskerettigheder eller demokrati i Østrig.

Én ting er at udtrykke sin bekymring for den fremtidige politik i et andet land. En anden og alt for vidtgående ting er på forhånd at iværksætte sanktioner over for et andet demokratisk land alene begrundet med frygt for dette lands fremtidige politik. Det er ikke fair.

Den nye østrigske regering har som sit første signal underskrevet en erklæring om, at den vil respektere demokratiet og menneskerettighederne – herunder at beskytte mindretal.

På det grundlag er det urimeligt at iværksætte sanktioner over for Østrig.

Derfor bør beslutningen om sanktioner over for Østrig laves om fra dansk side, og det bør ske helt uafhængigt af, hvad de øvrige EU-landes regeringer agter at foretage sig. Danmark er nemlig et selvstændigt land, som fører sin egen udenrigspolitik.

Den nuværende situation er uværdig og uholdbar. Hvor længe skal de diplomatiske og politiske sanktioner over for Østrig fastholdes? Hvad skal den østrigske regering gøre for at få sanktionerne ophævet?

Beslutningsprocessen, som førte frem til de 14 EU-landes beslutning om at sanktionere mod Østrig, trænger til at blive ordentligt belyst. Formelt var det 14 selvstændige landes regeringschefer, som foretog en fælles aktion over for Østrig. Disse lande var imidlertid samtlige EU-lande – bortset fra Østrig naturligvis. Norge og visse andre lande uden for EU har først sluttet sig til efterfølgende.

I realiteten synes der at have været tale om en EU-aktion over for Østrig.

Det er tydeligt, at sanktionsvedtagelsen over for Østrig ikke er holdbar eller klog. Europa-Parlamentet har således ikke villet støtte den diplomatiske aktion mod Østrig.

Såfremt den danske statsminister havde vist større respekt over for den danske grundlov (§ 19) end over for EU, havde han forud for en beslutning rådført sig med Folketingets Udenrigspolitiske Nævn. I så fald var Danmark næppe havnet i den nuværende pinlige og uværdige situation.

Nu må Folketinget efterfølgende ind i sagen og omgøre beslutningen om at iværksætte sanktioner over for et Østrig, som jo ikke har foretaget sig noget som helst i strid med demokrati eller menneskerettigheder.