

– udtrykkeligt at undtage »formumning med et anerkendelsesværdigt formål«.

Maskeringsforbudet bør kun håndhæves efter politiets bestemmelse og håndhævelsen bero på et konkret skøn, hvori indgår demonstrationens formål, deltagerkredsen, tidligere erfaringer med tilsvarende demonstrationer, maskering og aktuel stemning blandt deltagerne. Dette indebærer, at politiet kan undlade at håndhæve forbudet eller udsætte håndhævelsen, til det polititaktisk er belejligt at gribe ind.

En håndhævelse af forbud mod maskering bør så vidt muligt af politiet indskræpes over for de pågældende deltagere. Det kan både ske i forbindelse med anmeldelse af demonstrationen, ved påbegyndelsen af demonstrationen og når situationen i øvrigt tilsiger det.

Som det vil fremgå af fremstillingen nedenfor under III, er det af stor betydning for politiets håndhævelse af et maskeringsforbud, at der i det fornødne omfang kan ske visitation af personer, der mistænkes for overtrædelse af forbudet. Opmærksomheden henledes derfor på, at en visitation efter bestemmelsen i retsplejelovens § 792 a kræver at den eller de pågældende sigtes (her typisk for overtrædelse af maskeringsforbudet), medmindre visitation kan finde sted efter reglerne om visitation af ikke-sigtede, jævnfør retsplejelovens § 792 d, stk. 2, eller der skabes en særskilt hjemmel til visitation i sager om overtrædelse af maskeringsforbud, for eksempel ad modum retsplejelovens § 792 d, stk. 4, sidste led.

4. De polititaktiske indsatsmuligheder i tilfælde af indførelsen af et maskeringsforbud

Politiets indsatsmuligheder med baggrund i et maskeringsforbud afhænger dels af maskeringsforbudets nærmere udformning og afgrænsning dels af den konkret foreliggende situation.

De situationer, hvor et maskeringsforbud har relevans, og som er beskrevet ovenfor under II.1., vil rent polititaktisk skulle gribes an på forskellige måder. Tager man udgangspunkt i disse polititaktiske metoder, der beskrives nærmere nedenfor under III, kan de i praksis forekommende situationer, hvor politiet vil skulle håndhæve et maskeringsforbud, deles op i 3 hovedgrupper:

Den første situation, hvor uromagerne maske- rede eller forberedte på maskering ankommer i bus, bil eller med tog til et forud bestemt demon-

strationsområde (som det for eksempel var tilfældet for nylig ved optøjerne i Torup i Randers politikreds), *den anden* situation, hvor deltagerne anmeldt eller spontant iværksætter en demonstration og endelig *den tredje*, hvor uroligheder med omfattende vold og hærværk pludseligt opstår.

III. Gennemgang af en række konkrete situationer, hvor et maskeringsforbud er af betydning for politiets indsats

Her drøftes i relation til en række konkrete situationer, hvilke juridiske muligheder politiet efter den nugældende lovgivning har for at skride ind, hvilken betydning et maskeringsforbud – og dets nærmere udformning – vil få for politiets indsatsmuligheder og endelig nogle polititaktiske overvejelser om disse indsatsmuligheder.

Fremstillingen her er som tidligere nævnt af praktiske grunde struktureret i tre hovedgrupper ud fra de polititaktiske indsatsmuligheder, som disse hver især frembyder.

Hovedgruppe 1

Den første situation, hvor uromagerne ankommer i bus, i biler eller med tog maskerede eller forberedte på maskering til et forud bestemt område, kan løses gennem politiets almindelige informationsindhentning, overvågning af bussen mv. og standsning med indsats på et sted, der ud fra en taktisk vurdering af terrænet skønnes hensigtsmæssigt.

Politiets mulighed for at skride ind efter den nugældende lovgivning

I de omhandlede situationer vil det informationsgrundlag, der gør, at man er opmærksom på den systematiske tilstrømning af demonstranter eller uromagere ofte - men bestemt ikke altid - indeholde sådanne oplysninger, at mistankegrundlaget for en visitation af hele gruppen for våben eller hærværksredskaber er til stede. Findes der så våben eller hærværksredskaber, kan de beslaglægges og de pågældende besiddere af våben eller redskaber kan efter omstændighederne anholdes og en eventuel demonstration opløses. Et sådant grundlag er som nævnt bestemt ikke altid til stede - og det vil i givet fald heller ikke forhindre andre i gruppen i - maskeret - at øve vold eller hærværk.