

barn, jf. børnelovens § 16, sammenholdt med § 8, stk. 3.

Hvis moderen fortsat nægter at opfylde sin oplysningspligt, kan retten anvende vidnetvangsmidlerne i retsplejelovens § 178. Der tilsigtes ikke ændringer i forhold til retspraksis.

Bestemmelserne om oplysningspligt og vidnetvang finder tilsvarende anvendelse på de mænd, der er parter i sagen, jf. *stk. 2*.

I forhold til de gældende bestemmelser er det præciseret, at retsplejelovens § 171, stk. 2, nr. 1, finder tilsvarende anvendelse. Det indebærer, at parterne ikke skal afgive forklaring, hvis de dermed udsætter sig for straf eller tab af velfærd. Tvangsmæssig afgivelse af forklaring under sådanne omstændigheder må antages at være i strid med artikel 6 i Den Europæiske menneskerettighedskonvention.

Bestemmelsen vil f.eks. kunne finde anvendelse, hvor barnet er undfanget ved incest, jf. straffelovens § 210, eller hvor moderen har haft samleje med en dreng under 15 år, jf. straffelovens § 222.

Det foreslås endvidere præciseret, at retsplejelovens § 177 (hvorefter vidnet skal forblive på det sted, hvor retsmødet holdes, indtil mødet er sluttet), § 179 (hvorefter et vidne ikke kan undlade at møde i retten, fordi den pågældende mener sig berettiget til at nægte at afgive forklaring) og § 180 (hvorefter et vidne har pligt til at opfriske sin hukommelse ved at gennemse optegnelser m.v.) finder tilsvarende anvendelse.

Bestemmelsen i *stk. 3* svarer til den gældende § 456 i, stk. 3.

Til § 456 j

Bestemmelsen, der er ny, er en følge af forslaget om, at anerkendelse af faderskab altid skal indføres på en særlig af justitsministeren udfærdiget blanket, jf. den foreslåede bestemmelse i børnelovens § 33, stk. 2, samt bemærkningerne hertil. Der vil således fremover ikke kunne ske mundtlig anerkendelse til retsbogen.

Den underskrevne blanket skal herefter fremlægges til retsbogen.

Til § 456 k

Bestemmelsen i *stk. 1* svarer med redaktionelle ændringer til den gældende § 456 m, 1. pkt.

Bestemmelsen i *stk. 2* er ny. Den indebærer, at det kun er retten, der kan bestemme, at en mand ikke længere skal være part i sagen. En part kan således ikke selv udtræde af en faderskabssag.

Må det efter retsgenetiske undersøgelser eller af anden grund anses for utvivlsomt, at en part ikke er far til barnet, kan retten bestemme, at han skal udtræde af

sagen. Afgørelse herom kan om nødvendigt træffes ved deldom, jf. princippet i retsplejelovens § 253, stk. 2.

I bestemmelsen i *stk. 3*, der udbygger den gældende § 456 m, 2. pkt., præciseres det, hvornår retten skal hæve sagen. Det skal efter bestemmelsen ske, når faderskabet anerkendes, når ingen af de mænd, der er parter i sagen, bliver dømt som far, når barnet er afgået ved døden (medmindre moderen eller en person, der har retlig interesse i det, anmoder om, at sagen fortsætter), eller når ingen fadermuligheder er oplyst eller kan identificeres eller findes. Det forudsættes endvidere, at sagen – uanset at faderskabet ikke er fastslået – hæves, hvis barnet er bortadopteret, og ingen af parterne ønsker faderskabet fastslået. Der henvises til de almindelige bemærkninger til forslaget til børnelov pkt. 2.14.

Til § 456 l

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til den gældende § 456 n.

Til § 456 m

Stk. 1-3 svarer med redaktionelle ændringer til den gældende § 456 o.

Stk. 4, der er ny, har til formål at sikre parterne anonymitet, når barnet er bortadopteret. I disse tilfælde må barnets biologiske forældre ikke få oplyst, hvem der har adopteret barnet, og adoptanterne må ikke få oplyst, hvem der er barnets biologiske forældre. Det foreslås derfor, at adoptanternes, parternes og eventuelle vidners navne ikke må optages i udskrifter af retsbogen eller i rettens afgørelser.

I disse tilfælde må retten i øvrigt tilrettelægge sagens behandling således, at anonymiteten bevares. Retten må således bl.a. sikre, at parternes navne ikke optræder i de dokumenter, som fremlægges i retten, herunder i erklæringer om retsgenetiske undersøgelser.

Anonymiteten kan herudover bl.a. sikres ved, at der beskikkes en advokat for parterne, jf. den foreslåede bestemmelse i § 456 g. Endvidere kan adoptanterne udelukkes fra at overvære moderens og den eller de mulige fædres forklaringer, jf. den foreslåede bestemmelse i § 456 h, stk. 6, ligesom moderen og den eller de mulige fædre kan udelukkes, hvis barnet eller adoptanterne undtagelsesvis skal afgive forklaring.

Til § 456 n

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til den gældende § 456 p.