

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Lovforslagets baggrund og formål

Formålet med lovforslaget er at bringe sygesikringsloven i overensstemmelse med EU-retten, således som denne er tolket af EF-domstolen i to præjudicielle afgørelser fra den 28. april 1998. De to afgørelser er nærmere analyseret og vurderet af en embedsmandsgruppe, jf. redegørelsen om vurdering af konsekvenserne af EF-domstolens afgørelser af 28. april 1998 i Decker/Kohll-sagerne, se nedenfor pkt. 4. Forslaget indebærer således, dels en ophævelse af adgangen til at opnå tilskud ved indkøb af lægemidler i et andet nordisk land, dels at der etableres en hjemmel for sundhedsministeren til at fastsætte regler om tilskud til varer eller tjenesteydelser efter loven, der købes eller leveres i et andet EU-/EØS-land.

Efter den gældende sygesikringslov, jf. lovbekendtgørelse nr. 509 af 1. juli 1998, som ændret senest ved lov nr. 1118 af 29. december 1999, kan der ikke ydes tilskud til varer og tjenesteydelser efter loven, der er købt eller leveret uden for Danmark, med undtagelse af de situationer, der udtrykkeligt er angivet i loven. Disse undtagelser er lovens § 7, stk. 5, hvor der kan ydes tilskud til lægemidler indkøbt i et andet nordisk land, og tilskud til sygehjælp efter reglerne om den offentlige rejssygesikring, jf. lovens § 15.

#### 2. EF-domstolens afgørelser i Decker/Kohll-sagerne

EF-domstolens afgørelser - C-120/95 Decker-sagen og C-158/96 Kohll-sagen - vedrørte begge EU-borgernes ret til at opnå samme godtgørelse af udgifter til varer og tjenesteydelser inden for sundhedsområdet, som er indkøbt/ydet i et andet EU-land, som når varen/tjenesteydelsen købes/ydes i bopælslandet.

EF-domstolen konkluderede bl.a.

- at fællesskabsretten ikke begrænser medlemsstaternes kompetence til selv at udforme deres sociale sikringsordninger,
- at traktatens bestemmelser om varernes og tjenesteydelsernes frie bevægelighed som udgangspunkt

også finder anvendelse inden for den sociale sikring,

- at bestemmelser, der tilskynder de socialt sikrede til at erhverve ydelserne i hjemlandet frem for i andre medlemsstater, er en hindring for den frie udveksling af varer og tjenesteydelser,
- at formål af rent økonomisk art ikke kan begrunde en begrænsning af det grundlæggende princip om de frie varebevægelser, medens Domstolen ikke udelukkede, at tvingende almene hensyn vil kunne berettige en sådan begrænsning.

Domstolen tog i Decker/Kohll-sagerne alene konkret stilling til de forelagte spørgsmål vedrørende godtgørelse af udgifter til briller henholdsvis specialtandlægebehandling.

Præmisserne indeholdt imidlertid en lang række generelle betragtninger, der gjorde det relevant at vurdere, hvorvidt de forhold, der lå til grund for Domstolens stillingtagen i Decker/Kohll-sagerne, også gjorde sig gældende for andre af sundhedsvæsenets ydelser.

#### 3. Embedsmandsgruppen til vurdering af konsekvenserne af EF-domstolens afgørelser i Decker/Kohll-sagerne

I august 1998 nedsatte Sundhedsministeriet en embedsmandsgruppe, der fik til opgave at analysere og vurdere konsekvenserne af de to afgørelser i forhold til den relevante danske lovgivning samt - om fornødent - udarbejde konkrete forslag til ændringer i lovgivningen.

Embedsmandsgruppen var sammensat af repræsentanter for Justitsministeriet, Udenrigsministeriet, Socialministeriet, Sundhedsministeriet og Sygesikringens Forhandlingsudvalg.

#### 4. Embedsmandsgruppens redegørelse

4.1. Embedsmandsgruppen afgav en redegørelse i september 1999.

Det fremgår af redegørelsen bl.a., at ydelser efter sygehusloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 687 af 16. august 1995, som ændret senest ved lov nr. 1117 af 29.