

Forbudet i forslaget til § 8, stk. 3, nr. 1-4, omfatter alle former for udlejere, bortset fra egentlige kommunale, amtskommunale og statslige ejere af ejendomme m.m. Statslige og kommunale selskaber, virksomheder og lignende vil ligesom private selskaber, selvejende institutioner, m.v. være omfattet af forbudet i nr. 1-4.

Med ordet »kontrollerer« i nr. 2 i forslag til § 8, stk. 3, tænkes på en egentlig økonomisk styringsmæssig kontrol med udlejer. Med styringsmæssig kontrol tænkes på situationer, hvor udlejer er i et over/underordningsforhold til fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder.

Med »institution inden for samme institutionsform« i forslaget til § 8, stk. 3, nr. 5, sigtes til institutioner, der udbyder samme uddannelse(r), fx kan samme person ikke samtidig være bestyrelsesmedlem i bestyrelsen for to lærerseminarier, men derimod må man for eksempel gerne være bestyrelsesmedlem i både et pædagogseminariums og i et lærerseminariums bestyrelse. Kommunale repræsentanter og kommunalbestyrelsesmedlemmer må efter forslaget være medlemmer af flere bestyrelser for uddannelsesinstitutioner inden for samme institutionsform.

Der indføres hjemmel for ministeren til at fastsætte en bagatelgrænse med hensyn til en udlejningsaktivitets betydning for bestyrelsesmedlemmers inhabilitet, da det antages, at udlejning af lokaler m.v. i meget begrænset omfang ikke indebærer en risiko for, at bestyrelsesmedlemmerne ikke varetager skolens tarv. I dette tilfælde må det pågældende bestyrelsesmedlems habilitet vurderes efter forvaltningsloven, når spørgsmål om udlejningsforholdet behandles i bestyrelsen. Bagatelgrænsen vil udgøre en ubetydelig del af skolens lokaler og af skolens lejeudgift. Bagatelgrænsen vil blive fastlagt i relation til skolens størrelse og hertil svarende lokaleforbrug.

Vedtægten vil endvidere skulle indeholde regler om fremgangsmåden ved valg eller udpegning af nye medlemmer til bestyrelsen, hvis der i valgperioden opstår inhabilitet for et eller flere bestyrelsesmedlemmer. Hvis der i valgperioden opstår generel inhabilitet for et bestyrelsesmedlem, kan vedkommende ikke længere være medlem af bestyrelsen og må udtræde. Nyvalg eller nyudpegning gennemføres hurtigst muligt.

Herudover er bestyrelsesmedlemmer, lederen og andre ansatte omfattet af de almindelige regler om inhabilitet og tavshedspligt i forvaltningsloven, når de udfører opgaver i forbindelse med institutionens virksomhed.

Til nr. 3.

Det foreslås, at det tydeliggøres i lovteksten, hvad der kræves, for at en af loven omfattet institution opfylder det allerede gældende krav om at være en *uafhængig* selvejende institution. Dette krav skal institutionen løbende opfylde for at være omfattet af loven og modtage statstilskud i henhold til denne.

At institutionen skal være uafhængig betyder, at den skal indrette sin virksomhed alene med henblik på at varetage institutionens egne interesser til gavn for de studerende og, at den ikke må indgå i et styret fællesskab eller på anden måde være styret af uvedkommende eller udefrakommende interesser. Institutionen skal være uafhængig af personer, andre skoler, kurser, virksomheder, selskaber, foreninger m.fl., erhvervsdrivende som ikke-erhvervsdrivende. Institutionens midler må alene bruges til gavn for den aktivitet, som institutionen i henhold til vedtægten må udføre, og midlerne skal anbringes i overensstemmelse med reglerne i lovens § 23. I bemærkningerne til lovforslag nr. 268, fremsat i Folketinget den 8. maj 1996 (senere lov nr. 506 af 12. juni 1996 om ændring af lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejds-skoler, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseksamen og om studieforbereende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Godkendelse, tilskud og bestemmelser om visse skoler) gives i de almindelige bemærkningerne en nærmere beskrivelse af, hvornår der foreligger situationer, der er i strid med kravet om at være en uafhængig selvejende institution. Eksempler på overtrædelse af uafhængighedskravet kan komme på tale fx i forhold til enkelte personer, foreninger m.v. Det kan forekomme, at en institution har en så tæt tilknytning til en forening eller anden organisation (evt. en person), der har været initiativtager til at oprette institutionen, at institutionen lader sig styre af denne forening og fremmer denne forenings interesser på bekostning af institutionens interesser, fx ved at skaffe foreningen m.v. økonomisk fordelagtige aftaler, som for institutionen er urimelige (uøkonomiske), eller foreningen benytter institutionens faciliteter vederlagsfrit. Et andet eksempel kan være, at institutionen afholder udgifter for en forening, person m.v. for udgifter, som institutionen ellers ikke ville have påtaget sig, fx indkøb af bøger, materiale og varer, som foreningen benytter, afholder foreningens telefonudgifter og i øvrigt betaler for foreningens aktiviteter. Ved uddannelsesformål forstås, at institutionens midler alene må anvendes til formål, der ligger inden for det overordnede formål, som institutionen har efter den godkendelse,