

nisteren ud fra alle foreliggende oplysninger at skønne over, om en skole opfylder betingelserne for at modtage tilskud. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget § 5, nr. 8 om § 13 a, stk. 1. Undervisningsministeriet vil i afgørelser om anvendelse af bestemmelsen i forslaget § 14, stk. 4, skulle gøre rede for de faktiske forhold, som er lagt til grund for de pågældende afgørelser. Undervisningsministeriets afgørelser kan naturligvis efterfølgende indbringes for Folketingets Ombudsmand samt prøves ved domstolene.

Bortset fra »indsamlings- eller agitationsarbejde« svarer reglen til de regler, der ved lov nr. 506 af 12. juni 1996 blev indført på frie grundskoler, private gymnasier og hf-kurser samt på folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler. Bestemmelsen om agitationsarbejde har været kritiseret og er derfor ikke medtaget ud fra hensynet til ikke at skabe tvivl om ytringsfriheden. Der er endvidere ikke behov for at nævne indsamlingsarbejde som et af de momenter, der kan lægges vægt på ved vurderingen af skolens uafhængighed og anvendelse af midler. Dette skyldes, at der på daghøjskoleområdet på det seneste er foretaget en række præciseringer m.v. af skolernes tilbud, herunder hjemmel for ministeren til at fastsætte regler om omfang, tilrettelæggelse og indhold af tilbudene. Dette er dog ikke ensbetydende med, at skolerne har fri adgang til at benytte undervisningstiden til aktiviteter som fx indsamlingsarbejde.

Skolekoncerner er et eksempel på reglens anvendelsesområde, men også andre eksempler kan tænkes. Bestemmelsen har på de frie skoleformers område været anvendt i flere tilfælde. For en række skoler har ministeriet truffet afgørelse ud fra en opfattelse af, at de indgår i en centralt styret organisation, således at der ikke skønnedes at være tilstrækkelig sikkerhed for, at kravet om den enkelte skoles uafhængighed og forvaltning af dens midler er opfyldt. I et andet tilfælde var der tale om, at en udenlandsk organisation greb direkte ind i ledelsesforholdene ved en skole og foranledigede ledelsen udskiftet. Desuden havde skolen anvendt nogle af skolens midler til formål, der var skolen uvedkommende, men i stedet kom den udenlandske organisation eller dennes danske forbindelser til gode.

Til nr. 10

Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 8.

Til nr. 11.

Bestemmelsen er ny. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 7.

## Til § 6

Til nr. 1

Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 3, og til § 5, nr. 8.

Til nr. 2

Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 4.

Til nr. 3

Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 2, og til dels til § 5, nr. 2.

Til nr. 4

I den nuværende lov er det alene fastsat, at skolens leder varetager den daglige ledelse og har det pædagogiske ansvar. Med lovforslaget fastsættes som noget nyt, at skolelederen ikke samtidig kan være leder for en anden produktionsskole, undervisnings- eller kursusinstitution eller være ansat i en grundtilskudsudbydere kommune.

Bestemmelsen skal sikre produktionsskolers reelle uafhængighed og selvejende status.

Bestemmelsen vedrører alene ansættelse som leder ved produktionsskoler, men ikke andre ansættelsesforhold.

Til nr. 5

Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 11.

Til nr. 6

Det præciseres, at det ud over de direkte tilskudsbetingelser også er en betingelse for tilskud, at skolen skal opfylde betingelserne i kapitel 1 og 2 for at opnå tilskud, det gælder bl.a. kravene til vedtægten og til bestyrelsens sammensætning og habilitet. Øvrige tilskudsbetingelser er fastlagt i kapitlerne 3-6. Overtrædelse af disse betingelser kan medføre, at staten tilbageholder eller standser tilskud eller dele heraf, evt. kræver tilbagebetaling af tilskud eller dele heraf.

Til nr. 7

Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 6, og § 5, nr. 9.

Til nr. 8

Herom henvises til bemærkningerne til § 5, nr. 9.

Til nr. 9

Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 8.

Til nr. 10

Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 7.