

Samlet gennemgang af regelværket på ministeriets område og indlagt alle forskrifter, som på daværende tidspunkt var gældende. Forskrifter på lovniveau, herunder førkonstitutionelle forskrifter, som ikke formelt var ophævet, blev indlagt, medmindre det pågældende ministerium vurderede, at forskrifterne utvivlsomt var bortfaldet. Det er sekretariatets opfattelse, at ministerierne dengang anvendte meget betydelige ressourcer på gennemgang og vurdering af det historiske materiale, og det forekommer ikke sandsynligt, at man ved en gentagelse af dette arbejde 15 år senere kan opnå resultater, der vil stå i rimeligt forhold til indsatsen.

Det indgår i regeringsbeslutningerne af 23. marts 1994 og 28. august 1997, som er grundlaget for den gennemførte modernisering af Retsinformation og den nuværende drift, at den statslige retskildeformidling for så vidt angår regelsamlingen skal være fuldstændig, således at borgere, virksomheder og offentlige myndigheder via ét samlet statsligt system kan få adgang til alle normerende forskrifter.

Det er sekretariatets opfattelse, at denne målsætning i meget vidt omfang er opfyldt, og at Retsinformations regelbaser er den mest fuldstændige og korrekte danske regelsamling, som findes – det være sig i trykt eller elektronisk form.

Det vil efter sekretariatets opfattelse være klart uhensigtsmæssigt at etablere en "Dansk Lovbog" som en trykt samling af alle gældende love. Vigtige argumenter imod er, at de dermed forbundne udgifter ville være uforholdsmæssigt høje, og at samlingen ganske kort tid efter udgivelsen hverken ville være fuldstændig eller korrekt.

Det vil derimod være relativt enkelt at gennemføre et forslag om etablering af en "Dansk Lovbog" som en elektronisk tjeneste på Retsinformations hjemmeside, hvor en oversigt over de gældende danske love løbende kan ajourføres, således at der etableres links fra titlerne i lovregistret til lovenes tekst i Retsinformations regeldatabase.«

I forlængelse af det anførte kan det oplyses, at Sekretariatet for Retsinformation nu har oprettet "Danske Love" på Retsinformations hjemmeside på Internettet. Her er alle love og lovebekendtgørelser (med tilhørende ændringslove), som efter Retsinformations oplysninger er gældende i dag, indlagt i kronologisk orden. Oversigten ajourføres løbende.

6. Uenighed i opslagsværker.

I Danmark er der endda store problemer med at finde en troværdig kilde til et samlet overblik over danske love og regler. Umiddelbart burde Retsinformation være det rette sted at henvende sig.

Men under arbejdet med nærværende lovforslag har forslagsstillerne fået kendskab til ganske mange unøjagtigheder i Retsinformation.

En sammenligning af oplysningerne i Retsinformation pr. 2. februar 1999 med oplysningerne i årsregisteret for Lovtidende A for 1998 pr. samme dato viser et betydeligt antal fejl i Retsinformation. Det drejer sig om lovgivningen fra før 1870. Og det drejer sig om lovgivning inden for By- og Boligministeriet, Erhvervsministeriet, Indenrigsministeriet, Justitsministeriet, Skatteministeriet, Statsministeriet, Trafikministeriet og Udenrigsministeriet. En optælling den pågældende dag gav følgende resultat:

I 34 tilfælde er Retsinformation og Lovtidende A uenige om, hvorvidt reglerne fortsat er gældende. I 25 tilfælde angiver Retsinformation, at reglen er gældende, men den mangler i Lovtidende A. I 9 tilfælde angiver Retsinformation, at bestemmelsen er historisk, mens Lovtidende A angiver bestemmelsen som gældende. Blandt de bestemmelser, som der er uenighed om status for, er mere kuriøse bestemmelser som f.eks. Plakat af 27. november 1801, hvorved Uberettigede forbydes at bære saadanne Klædedragter, som af Kongen ere autoriserede til Uniformer for civile eller militære Embedsmænd, samt at bruge Epauletter, eller Skulderbaand, af nogen Slags. Eller Plakat af 10. april 1816 angående efterstikning af søkort.

Men der er også mere aktuelle emner som Lov af 31. marts 1864 om havneafgift i Københavns Havn. Om den har retsgyldighed er usikkert. Det kan være, at det bliver afgjort nu, hvor statens engagement i Københavns Havn kommer til domstolenes afgørelse på initiativ af Københavns Havn og Københavns Kommune efter regeringens fremsættelse af lovforslag nr. L 163 af 16. december 1999 om Københavns Havn A/S. Sagen er et eksempel på, hvor vigtigt det er, at der er orden i, hvilke love der er gyldige. Nu kommer domstolene til at grave en lov om havneafgifter i Københavns Havn fra 1864 frem. Regering og Folketing burde for længst have ophævet loven, hvis den ikke længere har gyldighed.

Søger man et overblik i Karnovs Lovsamling, Lovtidende, Schultz eller Topsøe-Jensens Lovregister m.fl., viser det sig, at der ganske mange steder er uenighed om, hvorvidt konkrete bestemmelser overhovedet er gyldige i dag.

Og jo ældre lovene og retsfor skrifterne er, des mindre enighed synes der at være om, hvilke bestemmelser der fortsat er gældende. En gennemgang af Danske Lov i en række kilder (Retsinformation, Karnovs Lovsamling, Topsøe-Jensens Lovregister, Erhvervsretlige love og Stig Juul) viser, at der ud af 189 artikler