

F. t. l. om ophævelse af 100 love og retsforskrifter

§ 5.	<p>Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 ophæves med undtagelse af følgende artikler:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 1-1-3, 1-2-1 og 1-23-15. 2) 2-3-2, 2-3-3, 2-3-6, 2-3-9, 2-4-1, 2-4-6 til 2-4-12, 2-4-17, 2-5-1, 2-5-5, 2-5-9, 2-5-20, 2-7-3, 2-7-5, 2-10-1, 2-11-9, 2-15-5, 2-16-11, 2-17-1, 2-17-2, 2-17-5, 2-17-15, 2-22-40 og 2-22-74. 3) 3-19-1 og 3-19-2. 4) 5-1-1, 5-1-2, 5-3-12 til 5-3-14, 5-5-1 til 5-5-5, 5-7-1, 5-7-4, 5-7-5, 5-7-14, 5-7-17, 5-8-1, 5-8-2, 5-8-12 til 5-8-14, 5-9-6, 5-10-49, 5-10-55, 5-13-1 til 5-13-10, 5-14-4 og 5-14-55. 5) 6-10-2, 6-10-4, 6-10-5, 6-14-7, 6-15-11, 6-17-5 og 6-17-31. 	<p>Danske lov er ændret utallige gange, og ofte er bestemmelser gået af brug, uden at artiklerne udtrykkeligt er ophævet. Der er derfor næppe i dag nogen, der har en ajourført liste over, hvilke dele af Danske Lov der endnu ikke er ophævede, og der findes da heller ikke en officiel liste over de endnu gældende artikler.</p> <p>Det manglende overblik har f.eks. resulteret i, at Justitsministeriet har ophævet allerede ophævede bestemmelser.</p> <p>Ved dette lovforslag skabes der én gang for alle overblik over, hvilke dele af Danske Lov der endnu må anses for at være gældende. De foreslåede undtagelser er sammenstykket af bestemmelser fra Retsinformation og andre lovsamlinger.</p>
Årene fra 1700 til 1799		
§ 6.	<p>Forordning af 10. februar 1736 om Examinibus iuridicis ophæves.</p>	<p>Ifølge Retsinformation er alene punkt 8 om ed endnu relevant. Det er ikke hensigtsmæssigt med lovgivning på latin, hvorfor forordningen foreslås ophævet. Hvis man i regeringen er af den opfattelse, at der fortsat er behov for retsforskriften fra punkt 8, må det hjemles i anden lovgivning og da på dansk.</p>
§ 7.	<p>Kong Frederik den Femtes Sø-Krigs-Artikels-Brev af 8. januar 1752 ophæves med undtagelse af punkterne 817, 818 og 977.</p>	<p>Ifølge Retsinformation er disse punkter de eneste, der er gældende, men det fremgår ikke, ved hvilke love m.v. de øvrige dele er ophævet. Lovforslaget er den enkleste måde at få klarhed over forskriften på.</p>
§ 8.	<p>Raadstue-Plakat af 2. oktober 1754 om de rette Fløttetider og Huusværers Opsigelse i Khavn, med videre ophæves.</p>	<p>Forskriften er ifølge Retsinformation historisk, men det er ikke angivet, ved hvilken lov den er blevet ophævet. Andre kilder har forskriften som gældende. Derfor foreslås forskriften ophævet, så enhver tvivl udelukkes.</p>
§ 9.	<p>Forordning af 8. april 1768 Anl. Arvinger i Stervboer i Danmark og Norge at maa forundes det saakaldte Beneficium Inventarii ophæves.</p>	<p>Forskriften er ifølge Retsinformation gældende. Andre kilder har forskriften som historisk. Da forskriften ikke skønnes relevant længere, foreslås forskriften ophævet, så enhver tvivl udelukkes.</p>
§ 10.	<p>Admir. og Commiss. Coll. Pl. af 6. december 1776 ophæves.</p>	<p>Forskriften er ifølge Retsinformation historisk, men det er ikke angivet, ved hvilken lov den er blevet ophævet. Andre kilder har forskriften som gældende. Derfor foreslås forskriften ophævet, så enhver tvivl udelukkes.</p>