

lov, modregnes indtægter fra arbejde krone-for-krone i uddannelsesgodtgørelsen.

Krone-for-krone-fradraget i uddannelsesgodtgørelse og orlovsydelse til uddannelse har været gældende siden 1994. Baggrunden var bl.a., at man ikke fandt det hensigtsmæssigt, at personer på uddannelse havde deltidsarbejde ved siden af uddannelsen.

Med de ændrede konjunkturer og det forventede øgede behov for arbejdskraft foreslås det, at reglerne ændres med henblik på at øge det økonomiske incitament til at tage job af kortere varighed eller deltidsjob sideløbende med fx uddannelse.

Det foreslås, at reglerne om fradrag for arbejde og indtægter for personer, der modtager uddannelsesgodtgørelse efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, ændres fra det gældende krone-for-krone-fradrag til et timefradrag svarende til reglerne om fradrag for arbejde og indtægter i dagpenge og efterløn. I tilknytning til lovændringen vil der samtidig ske en ændring af de regler, der i medfør af § 58, stk. 1, nr. 3, litra b og d, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Ændringen vil betyde en harmonisering af fradragsreglerne ved udbetaling af ydelser til forsikrede ledige, idet der vil komme til at gælde ens regler for fradrag i dagpengeperioden og i aktivperioden, ligesom reglerne bliver ens for fradrag i dagpenge, ydelser efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og i orlovsydelse til uddannelse efter lov om orlov.

Krone-for-krone-fradrag i børnepasningsydelse efter lov om orlov opretholdes. Baggrunden herfor er, at børnepasningsydelse for ikke-forsikrede betales af kommunen, som efter reglerne fradrager indtægter i ydelsen krone-for-krone. Det er derfor fundet mest hensigtsmæssigt fortsat at have ens fradragsregler for forsikrede og ikke-forsikrede ved børnepasningsorlov.

## II. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

### G-dage

Forslaget indebærer, at det offentlige i en begrænset periode vil have udgifter til udlæg af dagpengegodtgørelse.

Ud over den tidsmæssige forskydning skønnes udlæg af dagpengegodtgørelse ikke at medføre økonomiske konsekvenser for det offentlige.

### Fradragsregler

Der er i 2000 ca. 50.000 helårspersoner på de ordninger, der berøres af forslaget, heraf modtager knap 40.000 uddannelsesgodtgørelse.

Der findes ikke oplysninger om omfanget af fradrag i aktiveringsordninger. En opgørelse af dette kræver en detaljeret undersøgelse i de enkelte arbejdsløsheds-kasser.

Det må dog skønnes, at krone-for-krone-fradraget medfører, at omfanget af fradraget er begrænset, fordi der ikke er økonomisk gevinst ved at påtage sig arbejde ved siden af aktiveringen.

De foreslåede fradragsregler vil medføre, at det nuværende fradrag pr. time som hovedregel bliver mindre. De udbetalte ydelser til uddannelsesgodtgørelse, orlovsydelse til uddannelse mv. kan derfor blive større, hvis omfanget af arbejde er uændret.

Hensigten med forslaget om nye fradragsregler er at tilskynde aktiverede til i højere grad at påtage sig arbejde ved siden af aktiveringen. Med den nuværende lave ledighed er der behov for at øge det samlede arbejdsudbud, hvilket forslaget vil bidrage til. Forslaget må derfor forventes at medføre, at der fradrages et større antal timer.

Det skønnes på den baggrund med betydelig usikkerhed, at forslaget er stort set udgiftsneutralt for det offentlige.

## III. Administrative konsekvenser for det offentlige

### G-dage

Efter forslaget får arbejdsløshedskasserne mulighed for at udlægge dagpengegodtgørelse til medlemmet. Herefter oversendes sagen til Arbejdsmarkedets Ankenævn.

Der behandles nu årligt ca. 230 sager vedrørende manglende betaling af dagpengegodtgørelse, heraf 200 sager i det fagretlige system og ca. 30 sager i Arbejdsmarkedets Ankenævn.

Forslaget om en estrengt klageadgang i alle sager om ret til dagpengegodtgørelse kan medføre en administrativ merbelastning af Arbejdsmarkedets Ankenævn som følge af, at den fagretlige behandling af visse typer sager om dagpengegodtgørelse bortfalder.

Endelig er der en sandsynlighed for, at ordningen vil øge medlemmets opmærksomhed på mulighederne for at få hjælp til at få dagpengegodtgørelsen udbetalt.

De oven for nævnte forhold trækker i retning af, at forslaget vil medføre flere sager i Arbejdsmarkedets Ankenævn.

Omvendt skønnes det, at et formelt etableret system med henblik på at sikre større betalingssikkerhed kan medføre, at flere arbejdsgivere hurtigere vil betale dagpengegodtgørelse. Samtidigt er reglerne for arbejdsgivernes frist for rettidig betaling af dagpengegodtgørelse ændret således, at perioden for rettidig