

Bestemmelserne i § 11 indeholder et særligt strengt erstatningsansvar for nøglecentre i visse i bestemmelsen angivne situationer. Uden for disse situationer gælder dansk rets almindelige erstatningsregler.

§ 11 regulerer ikke spørgsmål om, hvorvidt nøglecentret kan søge regres over for andre for erstatninger udbetalt efter § 11.

### *Til Kapitel 6*

#### *Supplerende krav til behandling af personoplysninger*

Kapitel 6 gælder for alle nøglecentre etableret i Danmark, uanset om de udbyder kvalificerede certifikater, eller om de udbyder certifikater til offentligheden.

### *Til § 12*

Bestemmelsen regulerer adgangen til at behandle personoplysninger i forbindelse med udøvelse af nøglecentervirksomhed omfattet af denne lov.

Bestemmelsen gælder for alle nøglecentre, etableret i Danmark, jf. også bemærkningerne til § 2.

Bestemmelsen finder anvendelse både i relation til indsamling af personoplysninger i forbindelse med udstedelsen af et certifikat og ved den efterfølgende opretholdelse af certifikatet.

Reglerne i det fremsatte forslag til lov om behandling af personoplysninger vil i øvrigt finde anvendelse med de afvigelser, som følger af bestemmelsen.

Efter stk. 1 må et nøglecenter kun indsamle personoplysninger i det omfang, det er nødvendigt for udstedelsen eller opretholdelsen af et certifikat. Oplysninger må desuden kun indsamles fra den registrerede, som normalt vil være lig med underskriveren, medmindre denne har givet sit udtrykkelige samtykke til at indsamling af oplysninger også kan ske fra andre. Udtrykket »udtrykkelige samtykke« skal forstås i overensstemmelse med § 3, nr. 8 sammenholdt med § 6, stk. 1, nr. 1, i lov om behandling af personoplysninger.

Stk. 2 fastsætter, at et nøglecenter kun må behandle og videregive personoplysninger indsamlet efter stk. 1 til andre formål end til at udstede og opretholde et certifikat, såfremt den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil.

Telestyrelsen fører, jf. § 18, tilsyn med overholdelsen af bestemmelsen og kan i den forbindelse udstede påbud til et nøglecenter om at overholde bestemmelsen og eventuelt pålægge det tvangsbøder.

Bestemmelsen implementerer direktivets artikel 8.

### *Til kapitel 7*

#### *Elektronisk signatur og formkrav*

### *Til § 13*

Den foreslåede bestemmelse indeholder en »udfyldningsregel«, som har til formål at give visse formkrav i retsregler andre steder i lovgivningen et bestemt indhold. Det drejer sig om retsregler, der indebærer et krav om, at en elektronisk meddelelse skal være forsynet med underskrift, signatur eller lignende. Af bestemmelsen følger, at sådanne krav skal anses for opfyldt, hvis der anvendes en elektronisk signatur, der lever op til visse sikkerhedskrav, fordi der er tale om en avanceret elektronisk signatur, jf. § 3, stk. 1, nr. 2, som endvidere er baseret på et kvalificeret certifikat, jf. § 4, og fremkommet ved brug af et sikkert signaturgenereringssystem, jf. § 14 og § 15.

Bestemmelsen har alene virkning for underskriftskrav m.v., som kan opfyldes ved brug af en elektronisk signatur, og har således ikke betydning for spørgsmålet om, hvornår dette er tilfældet. På nuværende tidspunkt indeholder dansk ret ikke regler, der foreskriver anvendelse af elektroniske signaturer. Derimod findes der en del retsregler, der indeholder krav om underskrift.

Om et sådant formkrav kan opfyldes ved brug af en elektronisk signatur, skal som hidtil afgøres efter reglerne på det pågældende retsområde. Fører en fortolkning af disse regler til, at kravet kan opfyldes ved anvendelse af en elektronisk signatur, følger det imidlertid af den foreslåede bestemmelse, at en meddelelse, der er forsynet med en avanceret elektronisk signatur, som opfylder de ovenfor nævnte betingelser, ikke vil kunne afvises eller i øvrigt fratages virkning med den begrundelse, at den ikke opfylder det pågældende krav om underskrift.

Til et formkrav om signatur mv. vil der kunne være knyttet andre betingelser. Ofte vil opfyldelse af sådanne formkrav formentlig forudsætte, at signaturen stammer fra og dermed identificerer en bestemt person. Elektronisk signatur vil ofte være knyttet til en bestemt person, men der vil også kunne udstedes certifikater med et pseudonym, jf. § 4, stk. 2, nr. 3, ligesom det vil kunne forekomme, at et certifikat identificerer en juridisk person (et selskab, en forening, en fond eller lignende), men derimod ikke den person, der afgiver signaturen for den juridiske person. Den foreslåede bestemmelse har alene betydning for spørgsmålet om, hvad der skal til for at opfylde et krav om, at en meddelelse skal være forsynet med signatur eller lignende. Derimod regulerer bestemmelsen