

Til stk. 2

For at et signaturgenereringssystem skal kunne betegnes som et sikkert signaturgenereringssystem, skal det være efterprøvet, at produktet lever op til minimumskravene i § lovens 14. Efterprøvelsen skal ske i henhold til de i medfør af stk. 1 fastsatte regler.

Betegnelsen et sikkert signaturgenereringssystem må således kun anvendes, når en efterprøvelse som nævnt i stk. 1 er sket.

Til stk. 3

I stk. 3 fastslås det, at et sikkert signaturgenereringssystem, som er blevet efterprøvet af et organ eller en myndighed udpeget i et andet EØS-land, ikke skal godkendes efter stk. 1 for at blive markedsført eller anvendt i forbindelse med avancerede elektroniske signaturer på det danske marked.

Bestemmelsen implementerer direktivets artikel 3, stk. 4, 2. pkt. og artikel 4, stk. 2.

Signaturgenereringssystemer, som er efterprøvet efter stk. 1, vil tilsvarende kunne markedsføres og anvendes i andre EØS-lande, uden at skulle efterprøves i disse lande. Herved skabes der mulighed for etableringen af et indre marked for signaturgenereringssystemer.

Til kapitel 9

Tilsyn m.v.

Bestemmelserne i kapitel 9 er en implementering af direktivets krav i artikel 3, stk. 3, om at medlemsstaterne skal sikre, at der føres tilsyn med udbyderne af kvalificerede certifikater. Tilsynet omfatter desuden overholdelsen af § 12, som stiller krav til samtlige nøglecentre etableret i Danmark.

Til § 16

Til stk. 1

Nøglecentre, som udsteder kvalificerede certifikater, skal overholde en række krav fastsat i kapitel 4, og bestemmelser som fastsættes i medfør heraf.

For at Telestyrelsen kan blive informeret om eksistensen af et nyt nøglecenter på det danske marked, fastsættes det, at nøglecentret skal foretage en anmeldelse til Telestyrelsen senest samtidig med, at det påbegynder udstedelse af kvalificerede certifikater.

På denne måde får Telestyrelsen et overblik over virksomhederne på det danske marked og kan fra starten gå ind og kontrollere, at virksomheden og dens tjenester overholder lovens krav.

Det følger af bestemmelsen i § 2, at anmeldelseskravet til Telestyrelsen kun finder anvendelse på nøg-

lecentre etableret i Danmark, der udsteder certifikater til offentligheden.

Der er ikke tale, om at nøglecentret skal godkendes eller autoriseres af Telestyrelsen for, at nøglecentret kan påbegynde sin virksomhed. Et sådant krav vil være i strid med direktivets artikel 3, stk. 1, der forbyder medlemsstaterne at stille krav om forudgående autorisation som en betingelse for, at et nøglecenter kan drive virksomhed.

Manglende overholdelse af anmeldelseskravet i stk. 1 medfører ikke, at nøglecentret kan forbydes at drive virksomhed som nøglecenter. Telestyrelsen kan give nøglecentret et pålæg om at foretage en anmeldelse og eventuelt pålægge tvangsbøder for den manglende anmeldelse. Telestyrelsen kan desuden i ekstraordinære tilfælde give udbyderen pålæg om ikke at betegne sine certifikater som kvalificerede certifikater, jf. § 18, stk. 6.

Til stk. 2

I stk. 2 fastsættes det, hvilke oplysninger et nøglecenter skal fremsende til Telestyrelsen i forbindelse med anmeldelsen. De nævnte oplysninger skal tjene som en generel orientering af Telestyrelsen om nøglecentret. Der stilles ikke krav om, at et nøglecenter, der udsteder kvalificerede certifikater, skal være organiseret i en bestemt selskabsform.

Til Stk. 3

Stk. 3 fastsætter, at nøglecentret skal anmelde enhver ændring i nøglecentrets navn, hjemsted, evt. selskabsform, ledelse og systemrevisor til Telestyrelsen, senest 8 dage efter at ændringen er sket.

Til stk. 4

Bestemmelsen bemyndiger Telestyrelsen til at fastsætte nærmere krav til, hvilke oplysninger et nøglecenter skal indsende, udover de i stk. 2 nævnte oplysninger.

Til § 17

Det er som nævnt i de indledende bemærkninger og i bemærkningerne til § 5 og § 18 tanken, at det tilsyn, som Telestyrelsen skal føre med nøglecentre, der udsteder kvalificerede certifikater, i vidt omfang skal baseres på oplysninger, som nøglecentrets valgte systemrevision udarbejder.

Rapporten skal sætte Telestyrelsen i stand til at vurdere, om der er forhold, som indikerer, at tilsynet bør anvende sine reaktionsmuligheder i henhold til loven ved at afkræve nøglecentret yderligere oplysninger eller eventuelt skride ind over for nøglecentret ved at give forskellige pålæg, idømme tvangsbøder eller i gi-