

## F. t. l. vedr. forskellige skattelove m.v.

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>Der er efter skatsekretariatets opfattelse ikke argumenteret overbevisende for, at væsentlige dele af den ønskede opstramning ikke kan tilvejebringes på det eksisterende lovgrundlag ved passende vejledning og instruktion af ligningsmyndighederne.</p> <p>I betragtning af, at det af ligningslovens § 16, stk. 3, jf. stk. 9, fremgår, at værdien af personalegoder skal fastsættes til det, som det må antages at koste den skattepligtige at erhverve godet i almindelig fri handel, forekommer behovet for en komplicerende - lovgivning ikke indlysende.</p> <p>Særlig om sommerhuse og lystbåde bemærkes, at det ikke er let at se, hvordan institueringen af en helårsbeskatning på op til 16,25% for sommerboliger og 104% for lystbåde kan bringe reglerne i overensstemmelse med hensigten i de gældende regler.</p> <p>Der synes at være et misforhold mellem værdiansættelsen af sommerboliger og helårsboliger.</p> <p>Bestemmelsen om »succession« ved koncerninterne salg mv., jf. lovforslagets § 5, nr. 4, forekommer overflødig.</p>	<p>I den forbindelse henvises til undersøgelsen af ligningsmyndighedernes praksis på området, hvor Told- og Skattestyrelsen bl.a. konkluderer, at de af kommunerne skønsmæssigt fastsatte markedslejer er forholdsvis lave set i forhold til den såkaldte hjælperegulering på 8 pct. af ejendomsvurderingen. Samtidig er der så stor en spredning i fastsættelsen af beskatningsgrundlaget for især helårsbolig, at det kunne tyde på en for stor uensartethed i administrationen af reglerne på området.</p> <p>Det er endvidere karakteristisk for de regulerede forhold, at der er personsammenfald mellem modtageren af goderne og ledelsen af selskabet, der stiller goderne til rådighed. Det er derfor fundet hensigtsmæssigt at indføre skematiske regler, der sikrer en ensartet beskatning og administration på området.</p> <p>Det har været hensigten med de gældende regler, at ansatte beskattes af deres rådighed over et sommerhus eller en lystbåd. Heraf følger også, at det var hensigten, at de gældende regler skulle sikre, at en hovedaktionær el. lign., der får et sommerhus eller en lystbåd stillet til rådighed udelukkende til eget brug af et selskab, må anses for at have rådighed over godet/goderne hele året.</p> <p>Der er ikke tilset harmoni mellem beskatningen af fri helårsbolig og frit sommerhus. En helårsbolig, stilles implicit kun til rådighed for én modtager, men kan herudover have en repræsentativ funktion. Der ses derimod ikke at være en erhvervsmæssig begrundelse for, at en sommerbolig, der ejes af et selskab, udelukkende benyttes privat af en hovedaktionær. Det skal i den forbindelse bemærkes, at de foreslåede regler giver mulighed for nedslag i det omfang sommerboligen stilles til rådighed for eller udlejes til andre personer, herunder f.eks. en forretningsforbindelse. Formodningsreglen kan ligeledes afkræftes, såfremt der er tale om en personale-sommerbolig.</p> <p>Bestemmelsen er foreslået for at undgå tvivl om værdiansættelsen.</p>