

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringsvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>Afgrænsningen af hvilke øvrige af selskabet afholdte udgifter, der særskilt skal tillægges den skattemæssige værdi af fri bolig, forekommer ikke ganske klar.</p> <p>Erhvervenes Skatteseekretariat mener, at det er et eklatant brud med de almindelige skatteretlige principper at gøre udbytter i form af de omhandlede goder til personlig indkomst</p>	<p>De foreslåede regler tager ved fastsættelsen af den skattepligtige værdi af fri helårsbolig udgangspunkt i, de omkostninger der ville være, hvis modtageren selv skulle eje den pågældende bolig. Betaler selskabet udgifter, som der ikke er taget højde for i beregningsgrundlaget eller den skematiske sats for den skattepligtige værdi af fri helårsbolig, f.eks. ejendomsskatter, varme, el, vandafledningsafgift m.v. beskattes hovedaktionæren m.fl. særskilt heraf.</p> <p>Se kommentaren til Advokatrådet.</p>
Finansrådet	Ingen bemærkninger	
Foreningen af Registrerede Revisorer	<p>Ad. Værdiansættelse af frit sommerhus. FRR finder, at de foreslåede regler om den skattepligtige værdi af rådigheden over et frit sommerhus er urimelig høj, og at de ikke harmonerer med de foreslåede regler for beskatning af helårsbolig.</p> <p>Det foreslås, at den maksimale årlige rådighed over et frit sommerhus skal modsvare den lovlige rådighed ifølge planlovens § 40, hvorefter et sommerhus bortset fra kortvarige ferieophold mv. ikke må anvendes til overnatning i perioden fra 1. oktober til 31. marts.</p> <p>Ad. Værdiansættelse af lystbåd FRR foreslår, at der tages hensyn til at lystbåde sjældent anvendes i perioden 1. oktober til 1. april.</p> <p>Ad. Udbytte Foreningen mener, at ved at gøre de omtalte goder til personlig indkomst når de modtages som udbytter, påføres de en urimelig merbeskatning.</p>	<p>Se kommentaren til Erhvervenes Skatteseekretariat.</p> <p>Ved ejendomsvurderingen er der taget højde for en evt. manglende anvendelighed som følge af forbud e.l. Da beskatningen af frit sommerhus efter forslaget tager udgangspunkt i ejendomsvurderingen, tages der også herved hensyn til en evt. manglende anvendelighed.</p> <p>De foreslåede regler indebærer, at der ikke sker nedslag i beskatningen som følge af at båden - f.eks. pga. forsikringsbetingelser - ikke anvendes i vinterhalvåret. De foreslåede regler giver derimod mulighed for nedslag, hvis båden stilles til rådighed for eller udlejes til andre personer, herunder f.eks. en forretningsforbindelse. Formodningsreglen kan ligeledes afkræftes, hvis båden er en personale-lystbåd.</p> <p>Se kommentaren til Advokatrådet</p>
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	Foreningen finder det hensigtsmæssigt, at der foretages en objektivisering på området.	