

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>Sammenkoblingen mellem værdien af fri bolig og ejendomsavanceopgørelsen efter ejendomsavancebeskatningsloven medfører betydelige administrative vanskeligheder, idet ligningsmyndighederne vil skulle holde styr på hvilke forbedringsudgifter, der gennem årene er indgået i beregningsgrundlaget for fri bolig.</p> <p>Begrænset skattepligtige hovedaktionærer, der modtager B-indkomstskattepligtige personalegoder, vil ikke blive omfattet af det foreslåede regelsæt.</p> <p>Der er behov for en præcisering af, hvornår der er tale om et personalegode (lønaccessorium) eller udbytte, da dette har betydning for selskabets fradragsret.</p> <p>Der er behov for en stillingtagen til den skattemæssige behandling i selskabet af aktiver, f.eks. en lystbåd, hvor anskaffelsen af godet ikke er erhvervsmæssigt begrundet.</p>	<p>Se bemærkningerne til KL.</p> <p>Der er ved det fremsatte lovforslag taget højde herfor.</p> <p>Lovforslaget ændrer ikke ved den eksisterende praksis for sondringen mellem udbytte og løn, hvorfor der kan henvises til praksis på området.</p> <p>Problemstillingen berøres ikke af lovforslaget.</p>
Landsorganisationen i Danmark LO	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Landbrugsrådet	Ingen bemærkninger.	
Ledernes Hovedorganisation	<p>Ad. Personkredsen Organisationen ønsker, at det fastholdes, at direktører kun i ganske særlige situationer har væsentlig indflydelse på egen aflønningsform, med mindre de samtidig ejer en væsentlig andel af aktierne i selskabet.</p> <p>Ad. Udbytte Organisationen mener, at det har uheldige konsekvenser ift. den øvrige beskatning at gøre de omhandlede udbytter til personlig indkomst.</p>	<p>Lovforslaget omfatter alene de situationer, hvor modtageren af et af de omhandlede goder har væsentlig indflydelse på egen aflønningsform.</p> <p>Se kommentarerne til Advokatrådet.</p>
Realkreditrådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Skattechefforeningen	<p>Skattechefforeningen bemærker, at der bør tages stilling til rådighedsbeskatning, når en lystbåd i vinterhalvåret kan være på land.</p> <p>Foreningen påpeger at det ville være ønskeligt med en afklaring i bemærkningerne af, hvilken betydning boligfordelingen for de i lovforslaget omhandlede ejendomme har ift. afskrivningsgrundlaget efter afskrivningslovens § 19.</p>	<p>Se kommentaren til Foreningen af Registrerede Revisorer.</p> <p>Det fremgår nu af bemærkningerne til lovforslaget, at boligfordelingen ingen betydning har ift. afskrivningsgrundlaget.</p>