

Den gældende ordning, hvorefter justitsministerens afgørelse om fuldbyrdelse skal forelægges retten til godkendelse, vil blive opretholdt. Retten vil således skulle vurdere den konkrete afgørelse om fuldbyrdelse her i landet på baggrund af bestemmelserne i loven og eventuelle administrative forskrifter, herunder en fuldbyrdelsesaftale med tribunalet, sammenholdt med bestemmelserne i statuten.

Retten vil fortsat – som efter den gældende lov – skulle vurdere, at vilkårene for afsoning i Danmark i den *konkrete* sag ikke er åbenbart uforenelig med landets retsorden eller grundlæggende danske retsprinsipper. Et led i domstolsprøvelsen vil også fortsat skulle være, at fuldbyrdelsen ikke medfører en skærpelse af domfældtes strafferetlige situation.

Kravet om godkendelse er ufravigeligt. Det indebærer, at enhver konkret aftale om fuldbyrdelse af fængselsstraf her i landet, der ikke godken-

des af domstolene, er uanvendelig som fuldbyrdelsesgrundlag i Danmark. Medmindre en anden ordning forhandles med tribunalet og godkendes af domstolene, må overførelse af straffuldbyrdelsen i givet fald opgives.

Der er ikke aktuelle overvejelser om indgåelse af en tilsvarende afsoningsaftale med det internationale tribunal til pådømmelse af folkedrab og andre alvorlige overtrædelser af international humanitær ret begået i Rwanda og af rwandiske statsborgere i Rwandas nabolande (Rwanda-tribunalet). Dette tribunal har ikke søgt at indgå en sådan aftale med Danmark. Lovforslaget åbner imidlertid mulighed for at indgå en aftale også med dette tribunal, hvis det bliver aktuelt.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til det Høje Tings velvillige behandling.