

idømmes samfundstjeneste. Det skal ske i form af en tillægsstraf i den milde ende af skalaen, hvor domstolene straffer forholdet med bøde og i den grove ende af skalaen, hvor domstolene straffer forholdet med ubetinget fængsel. På den måde kommer alle, der laver graffiti, til at rense graffiti af igen. Uden en udvidelse af muligheden for kombinationsstraf vil det som udgangspunkt kun være den mellemgruppe, som står til en betinget frihedsstraf, der kan idømmes samfundstjeneste.

Forslagsstillerne forventer, at domstolene vil idømme samfundstjeneste i minimum 30 timer for den milde hæværk og gradvis stigende i takt med grovheden af gerningen. Der vil formentligt ret hurtigt udvikle sig en retspraksis, hvor det ligger ret fast, hvor mange timers samfundstjeneste der skal gives i tillæg til de forskellige sanktionstyper.

Fidusen er, at gerningsmanden opdager, at det kræver hårdt arbejde at fjerne svineriet igen, og får tid til at tænke over, om det nu også var så god en ide at male graffiti. Samtidig vil samfundstjenesten bevirke, at graffiti fjernes, og bygninger og ting bliver pæne igen.

Således slår man 2 fluer med et smæk.

Samtidig skal gerningsmanden naturligvis fortsat betale fuld erstatning for de skader, han eller hun har udrettet, fuldstændig som det sker i dag. Betalingen skal ses i lyset af, at det fortsat vil koste penge at fjerne graffiti, idet den dømte ikke vil kunne gå alene og fjerne graffiti. Der skal altid være en leder med, som skal aflønnes, og dertil kommer udgifterne til administration, materialer og påklædning. Så gerningsmanden skal både have en sanktion og samtidig betale erstatning.

Ad 3.

Forslagsstillerne mener, at den bedste form for samfundstjeneste, graffitimalerne kan få, er rengøring af vægge, porte, togvogne, m.m., som er overmalet med graffiti. Derfor skal reglerne om samfundstjeneste ændres, således at det bliver muligt for Kriminalforsorgen at indgå aftaler med de private firmaer, som fjerner graffiti. Sådanne aftaler skal indgås på vilkår, der sikrer, at der kommer til at gælde samme grad af kontrol, tilsyn og retsgarantier, som gælder, når samfundstjenesten finder sted i det offentlige. Den eneste reelle forskel skal med andre ord være, at samfundstjenesten kan finde sted hos et privat firma.

Efter de gældende regler om samfundstjeneste eksisterer en mulighed for, at graffitimalere kommer til at rengøre togvogne for graffiti hos DSB. Denne mulighed skal efter forslagsstillernes mening udnyttes fuldt ud. I visse tilfælde kan en offentlig arbejdsplads' krav om ren straffeattest være en hindring for, at samfundstjeneste kan udføres det pågældende sted. Denne hindring bør kunne løses ved, at samfundstjenesten udføres under opsyn af en medarbejder fra Kriminalforsorgen.

For en god ordens skyld skal det præciseres, at arbejdsmiljøreglerne naturligvis skal overholdes, og arbejdslederen må således stille det nødvendige udstyr og beklædning til rådighed, så længe samfundstjenesten står på. Ligeledes kan der være tilfælde, hvor arbejdsmiljøloven forhindrer, at unge under en vis alder udfører arbejde med afrensning af graffiti eller dele af arbejdet. I de tilfælde må anden samfundstjeneste træde i stedet, eller kun dele af arbejdet udføres.

Samfundstjenesten skal efter forslagsstillernes mening ikke aflønnes, da der er tale om en sanktion og ikke et jobtilbud.

Skriftlig fremsættelse

Tom Behnke (FRI):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om øget anvendelse af samfundstjeneste som sanktion over for personer, der dømmes for graffitihæværk.

(Beslutningsforslag nr. B 134).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.