

des alene af sagkyndige medlemmer, som er uafhængige af erhvervs- og forbrugerinteresser.

Ud fra effektivitetshensyn vil det være hensigtsmæssigt at etablere et beslutningstagende organ efter en model, som i højere grad svarer til forholdene i andre EU-medlemsstater.

På denne baggrund foreslås det, at sammensætningen af Konkurrencerådet ændres således, at det består af syv faste medlemmer, inkl. formanden, der alle skal være uafhængige af erhvervs- og forbrugerinteresser, samt – efter ministerens nærmere bestemmelse – et antal medlemmer, der udnævnes efter indstilling fra erhvervsorganisationer, forbrugerorganisationer og kommunale organisationer.

De syv faste medlemmer afgør sager efter loven m.v., mens de øvrige medlemmer kan give møde og afgive indlæg under sagernes behandling.

Endelig indeholder lovforslaget en række justeringer af den gældende lov – justeringer, som den hidtidige administration af loven har vist nødvendigheden af.

2. Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget indeholder en bestemmelse, der giver Konkurrencerådet hjemmel til at anvende artikel 81, stk. 1, og artikel 82 i EF-traktaten. Denne bestemmelse skønnes at ville medføre, at Kommissionen henviser omkring 5 sager årligt til Konkurrencerådet. Lovforslagets bestemmelser om fusionskontrol med de foreslåede høje omsætningstærskler betyder, at kun de store fusioner skal vurderes. Vurderet ud fra fusionsaktiviteten i de seneste år ville de foreslåede tærskler have omfattet under 10 fusioner eller virksomheds-overtagelser pr. år.

Merudgifterne til lovens administration afholdes inden for erhvervsministeriets eksisterende rammer.

Forslaget kan styrke konkurrencen i dansk økonomi, hvilket kan medføre øget effektivitet og lavere priser på en række offentlige udgiftsområder.

Efter den gældende konkurrencelov skal en statslig, amtskommunal og kommunal myndighed, der regulerer eller træffer beslutning om erhvervsvirksomhed, som udøves af myndigheden selv m.v., anmelde reguleringen eller beslutningen til Konkurrencestyrelsen, hvis reguleringen m.v. har betydning for konkurrencen.

Da bestemmelsen ikke har haft den store gennemslagskraft, og fordi Konkurrencerådet bliver gjort bekendt med problemstillingen på anden vis, foreslås den ophævet med deraf følgende administrative lettelser for de pågældende myndigheder.

3. Erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for virksomhederne

En række undersøgelser af konkurrencesituationen i Danmark peger på, at der i visse brancher er tegn på et lavt konkurrencepres, jf. Konkurrencestyrelsens »Konkurrenceredegørelse 1999«.

Mangel på konkurrence kan have en række negative konsekvenser for samfundet.

For det første kan den føre til, at forbrugere og virksomheder må betale mere for varerne, end de ellers skulle have gjort. De gennemsnitlige danske forbrugerpriser ligger i øjeblikket ca. 5 pct. over de tilsvarende priser i udlandet, selv når der korrigeres for moms og afgifter, og der sammenlignes med lande med et nogenlunde tilsvarende velstandsniveau som Danmark. Det kan være et tegn på manglende konkurrencepres i Danmark.

For det andet er der en tæt sammenhæng mellem konkurrence og produktivitet. Virksomheder, som er udsat for hård konkurrence, presses i større omfang til at effektivisere produktionen, fx ved at indføre ny teknologi eller mere effektive organisationsformer. Endelig kan øget konkurrence være med til at presse virksomhederne til at udvikle nye produkter og ydelser.

Samlet fører mangel på konkurrence således til et velfærdstab for samfundet som helhed.

Lovforslaget sigter på at styrke konkurrencen i dansk erhvervsliv. Det er ikke muligt at vurdere, hvor stor effekt forslaget vil have på konkurrencesituationen i Danmark. I det omfang forslaget bidrager til øget konkurrence, vil nogle virksomheder på kort sigt kunne opleve et mindre overskud. For samfundet som helhed vil der være tale om en velfærdsgevinst. På længere sigt vil øget konkurrence bidrage til en højere produktivitet og øget innovation og dermed forbedre virksomhedernes strukturelle konkurrenceevne til gavn for både virksomheder og samfundet som helhed.

En decentral anvendelse af forbudsbestemmelserne i EF-traktatens artikel 81, stk. 1 og artikel 82 vil give bedre kommunikation mellem virksomheder og myndighed og føre til hurtigere afgørelser. Det vil desuden være en fordel for virksomhederne, at sagerne behandles af en dansk myndighed med tæt kendskab til danske erhvervsforhold.

Decentraliseringen vil fuldføre den proces, der blev indledt med den gældende konkurrencelov, hvorefter danske virksomheder behandles efter de samme konkurrenceretlige principper som virksomheder i andre EU-medlemsstater både med hensyn til konkurrence-lovgivningens udformning og dens administration. En