

For det andet foreligger der ikke nogen ændring i kontrolforholdene og dermed heller ikke nogen fusion i § 12 a, stk. 1's forstand, når en person, der i henhold til lovgivningen om konkurs m.v. har erhvervet kontrol med virksomheden og kan råde over denne. Med udtrykket »en person, der...« sigtes primært til en kurator for et konkursbo.

For det tredje foreligger der i medfør af § 12 a, stk. 4, nr. 3, ikke nogen fusion, når et holdingselskab erhverver kontrol, forudsat at det pågældende selskab udelukkende udnytter sine stemmerettigheder med det formål at bevare investeringens fulde værdi og ikke på anden vis direkte eller indirekte bestemmer den kontrollerede virksomheds konkurrencemæssige forretningsadfærd. Holdingselskaber skal forstås i overensstemmelse med artikel 5, stk. 3, i Rådets direktiv (EF) nr. 78/660 af 25. juli 1978 om årsregnskaberne for visse selskabsformer (med senere ændringer).

I forbindelse med undtagelserne efter § 12 a, stk. 4, nr. 1-3, kan der opstå tvivl om, hvorvidt en redningsaktion skal betragtes som en fusion.

Ved en redningsaktion vil der typisk være tale om at overføre eksisterende gæld til et nyt selskab, gennem hvilket et bankkonsortium kan opnå fælles kontrol med den pågældende virksomhed. Hvis en sådan aktion opfylder betingelserne for, at der foreligger fælles kontrol, vil den normalt blive betraget som en fusion. Selv om bankernes primære intentioner drejer sig om en økonomisk reorganisering af virksomheden med henblik på senere afhændelse, finder undtagelsen i § 12 a, stk. 4, nr. 1, normalt ikke anvendelse på en sådan aktion. Det hænger sammen med, at reorganiseringen normalt vil kræve, at de kontrollerende banker fastlægger den pågældende virksomheds forretningspolitik. Desuden vil det normalt ikke være realistisk at omdanne en sådan virksomhed til en rentabel virksomhed og afhænde den inden for et år. Endvidere er usikkerheden om, hvor lang tid det vil tage så stor, at det ville være vanskeligt at godkende en forlængelse af fristen, jf. § 12 a, stk. 5.

Stk. 5

Fristen på et år i § 12 a, stk. 4, nr. 1, kan forlænges af Konkurrencerådet, såfremt den erhvervende virksomhed kan godtgøre, at der ikke er rimelig mulighed for afhændelse inden for et år.

§ 12 b

For udøvelsen af Konkurrencerådets beføjelse til at godkende, hhv. forbyde en fusion, er det afgørende, at Konkurrencerådet bliver gjort bekendt med en fusion m.v. På denne baggrund indføres der en pligt til at an-

melde fusioner m.v. til Konkurrencestyrelsen, der kan offentliggøre, at der er anmeldt en fusion. Endvidere bemyndiges erhvervsministeren til efter at have indhentet udtalelse fra Konkurrencerådet at udstede nærmere regler om anmeldelse af fusioner, herunder regler om brug af særlige anmeldelseskemaer.

Stk. 1

Med bestemmelsen i § 12 b, stk. 1, indføres der en pligt til at anmelde fusioner, der er omfattet af kapitel 4, jf. § 12 og § 12 a, hvor omsætningsgrænserne for de deltagende virksomheder i en fusion, henholdsvis grebet fusion fastlægges.

Anmeldelsespligten gælder således for såkaldte egentlige og uegentlige fusioner, virksomhedsovertagelser, virksomhedssammenlægninger samt selvstændigt fungerende joint ventures, hvor omsætningen for de deltagende virksomheder når op på de i § 12, stk. 1, angivne tærskler.

De i § 12 a, stk. 4, nævnte virksomheders eller personers erhvervelse af kontrol er undtaget fra anmeldelsespligten, da der ikke foreligger en fusion i lovens forstand. Der henvises til bemærkningerne til § 12 a, stk. 4.

Der gælder en anmeldelsesfrist på én uge, der regnes fra aftalens indgåelse, offentliggørelse af overtagelses- eller ombytningstilbudet eller erhvervelsen af kontrol. Den tidligste af disse begivenheder vil være afgørende for beregningen af anmeldelsesfristen. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets vejledning om forvaltningsloven fra 1986, punkt 211-213, hvor de for forvaltningsmyndigheder gældende regler for beregning af klagefrister m.v. er kodificeret. Disse regler vil finde analog anvendelse på beregningen af frister i § 12 b, stk. 1.

For så vidt angår definitionen af, hvornår der er indgået en aftale, vil denne definition være sammenfaldende med dansk rets almindelige regler om, hvornår der foreligger en bindende aftale. Ikke-bindende hensigtserklæringer vil herefter ikke være tilstrækkelige til, at der består en anmeldelsespligt. Anmeldes en endnu ikke-bindende aftale til Konkurrencestyrelsen, skal fristen regnes fra det tidspunkt, hvor aftalen er blevet bindende.

Endvidere kan datoen for offentliggørelse af overtagelses- eller ombytningstilbudet være afgørende for beregningen af fristen.

Endelig kan datoen for erhvervelse af kontrol være afgørende for beregningen af fristen. Erhvervelse af kontrol omfatter såvel retlig som faktisk kontrol, jf. bemærkningerne til § 12 a, stk. 1, nr. 2, og § 12 a, stk. 3.