

Hvis derimod to eller flere af de stiftende virksomheder fortsat og på markant vis vil være til stede på samme geografiske og samme produktmarked, som det pågældende joint venture skal operere på, vil der være en åbenbar risiko for en samordning af de stiftende virksomheders konkurrenceadfærd.

Er de stiftende virksomheder og det pågældende joint venture til stede på samme produktmarked, men ikke samme geografiske marked, vil der som udgangspunkt ikke være risiko for en samordning af de stiftende virksomheders adfærd. Det skal dog særligt undersøges, om der er mulighed for en åbning af disse forskellige geografiske markeder. Hvis dette er tilfældet, kan oprettelsen af det pågældende joint venture være et middel for de stiftende virksomheder til en markedsopdeling.

Hvis de stiftende virksomheder er aktive på samme marked, og dette marked ligger på et tidligere eller senere led i omsætningskæden i forhold til det pågældende joint ventures marked, vil der være risiko for en samordning af de stiftende virksomheders konkurrenceadfærd.

Med et »beslægtet marked« menes et produktmarked, der er forskelligt fra det pågældende joint ventures marked, men som dog har nær tilknytning til dette i kraft af en række fællestræk så som samme teknologi, samme kunder, leverandører eller konkurrenter. Hvis de stiftende virksomheder fortsat har aktiviteter på et sådant beslægtet marked, kan oprettelsen af det pågældende joint venture føre til en samordning af de stiftende virksomheders adfærd.

Hvis Konkurrencerådets undersøgelse munder ud i, at der i henhold til § 12 c, stk. 4, nr. 1, foreligger en risiko for en samordning af de stiftende virksomheders konkurrenceadfærd, vil udgangspunktet være, at samordningsaspekterne i forbindelse med det pågældende joint venture er forbudt efter § 6, stk. 1.

Efter § 8, stk. 1, er der imidlertid mulighed for, at en konkurrencebegrænsende aftale kan fritages fra forbudet i § 6, stk. 1, forudsat, at betingelserne efter § 8, stk. 1, er opfyldt. I denne forbindelse skal Konkurrencerådet, jf. § 12 c, stk. 4, nr. 2, særligt tage hensyn til, om de deltagende virksomheder i kraft af deres samordning har mulighed for at hindre konkurrencen for en væsentlig del af de pågældende varer og tjenesteydelser.

#### Stk. 5

Efter bestemmelsen må de deltagende virksomheder ikke gennemføre en fusion, før Konkurrencerådet har godkendt denne. Dette omfatter enhver handling, som har til formål eller til følge at gennemføre en fu-

sion. Herefter kan der ikke ske ændringer i bestyrelse, betaling af købesum eller lignende. Bestemmelsen skal sikre en effektiv forudgående fusionskontrol. Fusionen skal derfor stilles i bero, indtil der er truffet endelig afgørelse om fusionens godkendelse eller forbud. Forbudet mod at gennemføre fusionen ophører, når Konkurrencerådet har truffet afgørelse om godkendelse eller fristerne for rådets afgørelse af sagen udløber i medfør af § 12 d, stk. 1 og 2, medmindre Konkurrencerådet har afbrudt fristen i medfør af § 12 d, stk. 3.

I medfør af § 12 c, stk. 5, 2. pkt., kan der dog ske gennemførelse af et offentligt overtagelses- eller ombytningstilbud, som i henhold til § 12 b, stk. 1, er anmeldt til Konkurrencestyrelsen. Dette gælder kun selve erhvervelsen, hvorimod der ikke må ske en gennemførelse af fusionen, ligesom erhververen ikke må udøve de stemmerettigheder, der er knyttet til de erhvervede andele. Rådet kan dispensere fra bestemmelsen.

Overtrædelse af forbudet mod at gennemføre fusionen, før Konkurrencerådet har truffet afgørelse, kan sanktioneres med bøde, jf. bemærkningerne til lovforslagets nr. 23 (§ 23, stk. 1, nr. 5).

Bestemmelserne i § 12 c, stk. 5, svarer til artikel 7, stk. 1 og 3, i fusionskontrollforordningen.

#### Stk. 6

Efter bestemmelsen kan Konkurrencerådet dispensere fra forbudet mod at gennemføre en fusion, samt dispensere fra § 12 c, stk. 5, når erhververen ikke udøver de stemmerettigheder, der er knyttet til de erhvervede andele eller kun anvender stemmerettighederne med henblik på at bevare den fulde værdi af sin investering.

Dispensationer til gennemførelse af en fusion, inden Konkurrencerådets godkendelse foreligger, vil særligt være afhængig af rådets vurdering af fusionens konsekvenser for konkurrencen. Ved en vurdering af muligheden for dispensation skal alle relevante omstændigheder, herunder bl.a. arten og omfanget af den skade, de deltagende virksomheder eller tredjemand kan få påført, og den trussel, fusionen udgør for konkurrencen, inddrages.

Vurderes en fusion ikke at udgøre nogen trussel for konkurrencen på markedet, vil rådet kunne imødekomme en anmodning om at gennemføre en fusion. Der må dog skulle foreligge et begrundet ønske om dispensation, da sager uden konkurrencemæssige konsekvenser vil kunne godkendes senest fire uger efter anmeldelsen, jf. forslagets nr. 12 (§ 12 d, stk. 1).