

Af den politiske principaftale af 8. september 1999 fremgår det, at en lempelse eller fjernelse af bestemmelsen forudsætter, at mulighederne for at udnytte det rå kobber er faldet på plads, og at der således er tilvejebragt reelle muligheder for, at alternative udbydere kan begynde at udbyde abonnementsløsninger. På nuværende tidspunkt har mindst én alternativ udbyder indgået aftale om adgang til det rå kobber. Endvidere er muligheden for udbud af egentlige abonnementsløsninger ikke begrænset til den mulighed, der består i leje af det rå kobber. Der er tillige mulighed for udbud af abonnementsløsninger via indgåelse af tjenestedyderaftaler, ligesom der inden for en uoverskuelig fremtid vil kunne tilvejebringes abonnementsløsninger via trådløse teknologier som f.eks. FWA (Fixed Wireless Access). Det offentlige udbud med sigte på tildeling af radiofrekvenser med sigte herpå er påbegyndt.

På denne baggrund vurderes det, at der fra og med år 2001 vil være tilvejebragt reelle muligheder for udbud af egentlige abonnementsløsninger i et sådant omfang, at de opstillede forudsætninger i den politiske principaftale af 8. september 1999 for fjernelse af bestemmelsen er opfyldt.

Stk. 5, nr. 1

Forskningsministeren kan i medfør af stk. 5, nr. 1, fastsætte regler om, at forsyningspligtudbyderens forsyningspligtpriser samlet skal være objektive, ikke-diskriminerende og omkostningsbaserede, og herunder at disse skal fastsættes sådan, at disse dækker underskud ved tilvejebringelse af særlige forsyningspligtudbydere til nærmere afgrænsede grupper af handicappede og ved gratis tilrådighedsstillelse af nødopkald via radiobaserede maritime nød- og sikkerhedstjenester.

Med hensyn til den nærmere udformning af bekendtgørelsesreglerne vil denne, for så vidt angår kravet om omkostningsbaserede priser, være baseret på en videreførelse af princippet i den gældende regulering om, at der ikke i bekendtgørelsesreguleringen stilles krav om, at den enkelte forsyningspligtudbyder eller et delelement heraf, f.eks. lokalsamtaler, abonnementspris eller lignende, i sig selv skal være omkostningsbaseret, jf. dog stk. 7, nr. 1. Der skal således, med henblik på opfyldelse af eventuelle bekendtgørelsesregler som nævnt i stk. 5, nr. 1, af forsyningspligtudbyderen som udgangspunkt alene fremlægges dokumentation for, at der ikke samlet, for samtlige de forsyningspligtudbydere, som udbyderen varetager leveringen af, er tale om et prisniveau, der indebærer en overnormal fortjeneste for forsyningspligtudbyderen,

dvs. en samlet omkostningsdokumentation inklusive en rimelig fortjeneste. Dette indebærer eksempelvis, at en forsyningspligtudbyder, der er udpeget til samlet at varetage levering af forsyningspligtudbydere som nævnt i § 16, stk. 2, nr. 1-2, og nr. 4-6, vil skulle fremlægge en samlet dokumentation for, at der ikke ved udbud af disse forsyningspligtudbydere samlet set anvendes omkostningsbaserede priser, dvs. at der ikke foreligger en overnormal fortjeneste ved udbud heraf. Varetages denne opgave af flere forsyningspligtudbydere, vil disse hver især skulle dokumentere, at der ikke, for så vidt angår de forsyningspligtudbydere, de har ansvar for levering af, er tale om en overnormal fortjeneste.

Hvis der på et senere tidspunkt, som et element i prisreguleringen af faste kredsløb til slutbrugere, fastsættes regler som nævnt i stk. 5, nr. 1, kan det dog vise sig at være hensigtsmæssigt at opstille et selvstændigt krav om omkostningsbaserede priser for netop disse forsyningspligtudbydere, der ikke indgår i en samlet omkostningsberegning, der også omfatter de øvrige forsyningspligtudbydere. En sådan regulering vil være nødvendig, hvis der telepolitisk er ønske om at undgå at skabe mulighed for indbyrdes krydssubsidiering mellem de omhandlede forsyningspligtudbydere. Det samme kan eventuelt på sigt være relevant, for så vidt angår ISDN-tjenesterne eller tilsvarende tjenester (de i § 16, stk. 2, nr. 2, nævnte forsyningspligtudbydere).

Det skal understreges, at det nævnte krav vil være en del af en maksimalprisregulering. Kravet om omkostningsbaserede priser er således et krav om, at de pågældende slutbrugerpriser ikke må ligge over omkostningerne, men indebærer ikke, at der ikke kan fastsættes yderligere bekendtgørelseskrav til maksimalpriserne, f.eks. med hjemmel i nr. 2, der indebærer, at priserne samlet presses ned under de dokumenterbare, faktiske omkostninger ved tilvejebringelse af en eller flere forsyningspligtudbydere, jf. dog særreglen i stk. 3 om ISDN-tjenester og faste kredsløb til slutbrugere (som dog for indeværende prisreguleres via samtrafikreglerne, og derfor ikke indgår i »forsyningspligtregnskabet«).

M.h.t. kravet om objektive og ikke-diskriminerende priser henvises til bemærkningerne til stk. 7, nr. 1.

Stk. 5, nr. 2

Forskningsministeren kan ud over at fastsætte regler om, at forsyningspligtudbyderens maksimalpriser samlet skal være omkostningsbaserede, jf. nr. 1, tillige fastsætte regler, der indeholder krav om årlige procentvise realprisfald, der fastsættes med udgangspunkt i internationale priser for tilsvarende ydelser i