

særdeles skærpnde omstændigheder kan straffen overstige den højeste strafamme med indtil det halve.

Medfører en af lovovertrædelserne frihedsstraf og en anden bødestraf, kan retten i stedet for en fælles frihedsstraf vælge at idømme en bøde ved siden af frihedsstraffen, jf. § 88, stk. 3. Medfører en af lovovertrædelserne dagbod, en anden af dem bødestraf af anden art, fastsætter retten en fællesstraf af dagbod, medmindre det efter omstændighederne skønnes rettest at fastsætte straf for hver overtrædelse for sig, jf. § 88, stk. 4. Findes nogen, som allerede er dømt til straf, yderligere skyldig i en forud for dommen begået strafbar handling, bliver en tillægsstraf at idømme, for så vidt samtidig påkendelse ville have medført forhøjelse af straffen, jf. § 89.

### 3.4. Gentagelsesvirkning

Af Rigsadvokatens bødekatolog fremgår, at bødetakster på 1.000 kr. og derover er forbundet med gentagelsesvirkning, hvis der ikke er anført andet i bødekatologets specielle del. Dette betyder også, at der ikke er knyttet gentagelsesvirkning til bøder på under 1.000 kr., hvis det ikke udtrykkeligt fremgår af bødekatologets specielle del. Gentagelsesvirkningens tidsmæssige udtrækning er som hovedregel begrænset til 2 år.

Rigsadvokaten har på baggrund af tilkendegivelser i lovforarbejder eller på andet grundlag udstedt retningslinier om forhøjede bøder i gentagelsestilfælde for en række færdselslovsovertrædelser. Som eksempel herpå kan nævnes Rigsadvokaten Informerer nr. 11/1999 om bødestørrelsen i gentagelsestilfælde ved overtrædelse af reglerne om installation og plombering af hastighedsbegrænsere i lastbiler og busser og overtrædelse af reglerne om overlæs og akseltryk.

Ud over de tilfælde, hvor Rigsadvokaten direkte har udstedt retningslinier, kan der ikke anvises bødestørrelser i gentagelsestilfælde. Dette har medført, at der i de forskellige politikredse er en forskellig praksis. I nogle politikredse forhøjes bøderne sjældent i gentagelsestilfælde, hvorimod bøden for eksempelvis hastighedsovertrædelser i nogle politikredse forhøjes med 50 pct. og i andre med 25 pct.

### 4. Rigsadvokatens redegørelse

Rigsadvokaten har den 9. februar 2000 afleveret en redegørelse om en nyordning og forenkling af bødefastsættelsen på færdselslovens område. Redegørelsen er uden bilag optaget i lovforslaget som bilag 2.

I denne konkluderer Rigsadvokaten, at der særligt på færdselslovsområdet er behov for en nyordning og forenkling af bødestraffene. Det foreslås derfor, at der

sker en generel forhøjelse af de mindre bøder, således at der som udgangspunkt ikke udstedes bøder på under 500 kr. for overtrædelse af færdselsloven, og at der sker en væsentlig reduktion af antallet af bødepositioner, således at bøder for overtrædelse af færdselsloven generelt fastsættes til beløb, der er delelige med 500 kr. Reduktionen sker ved, at de gældende satser som udgangspunkt hæves (rundes op) til nærmeste beløb deleligt med 500 kr.

Endvidere foreslås det, at den gældende ordning om nedsættelse af bøder til personer med dårlig betalings-eвне ophæves, dog således, at der stadig vil ske en nedsættelse af bøder til unge under 18 år.

Derudover foreslås det, at der indføres en ordning, således at der ved overtrædelser af færdselsloven i alle tilfælde udmåles den normale takstmæssige bødestraf for hver overtrædelse, uanset om overtrædelserne begås ved én eller flere handlinger, og uanset om pådømmelsen sker ved én eller flere sager. Ordningen bør også omfatte tilfælde, hvor én eller flere færdselslovsovertrædelser, der medfører bødestraf, pådømmes sammen med overtrædelser af andre særlove eller af straffeloven, og uanset om overtrædelser af disse love medfører frihedsstraf.

Endelig foreslås der en ændring af praksis med hensyn til bødestørrelsen i tilfælde af gentagelse, således at der alene udmåles en skærpet bøde i gentagelsestilfælde, hvis der enten ved lovgivning eller administrative retningslinier er fastsat bestemmelser herom.

Rigsadvokaten konkluderer, at der er tale om så væsentlige ændringer i forhold til gældende retspraksis, at det ikke kan forventes, at ændringerne kan gennemføres ved en ændret påtalepraksis fra anklagemyndighedens side. Ændringerne bør derfor gennemføres ved lovgivning.

Dog anføres det, at den foreslåede ændring vedrørende gentagelsesvirkning næppe forudsætter en lovændring, men vil kunne gennemføres ved fastsættelsen af de administrative retningslinjer, som skal udsendes af Rigsadvokaten.

### 5. Trafikministeriets overvejelser

Trafikministeriet har nærmere overvejet de tilkendegivelser og forslag til ændring af færdselslovens bestemmelser om bødefastsættelse, som Rigsadvokaten er fremkommet med i sin redegørelse, ligesom Trafikministeriet har overvejet de tilkendegivelser, der er indkommet i forbindelse med høringerne over Rigsadvokatens redegørelse og lovforslaget.

Det er opfattelsen, at en effektiv håndhævelse af færdselslovens bestemmelser, herunder forskrifter udstedt i medfør heraf, i høj grad er afhængig af trafikant-