

samfundets prioriteringer. Denne rapport kan på anfordring fra studerende og pressen gøres til genstand for en årlig høring.

Forslaget indebærer, at der ikke etableres direkte kontakt mellem en forsker og sponsor i tildelingsfasen. Nævnet skal således være en »buffer«, der modvirker ensidig fokusering på virksomhedsspecifik forskning. De private sponsorer skal have mulighed for at komme til orde med navns nævnelser og angivelse af størrelsen på det donerede beløb i alle relevante publikationssammenhænge.

Da der imidlertid kan være behov for kontakt mellem en forskningsinstitution og det omgivende samfund (som jo er et langt videre begreb end nogle enkeltstående tilfældige kapitalinteresser), skal Enhedslisten foreslå, at der i tilknytning til en forskningsinstitution afholdes høringer og work-shops, hvor forskningsinstitutionen og det omgivende samfund mødes. På denne baggrund kan der etableres et bredt sammensat rådgivende repræsentantskab bestående af repræsentanter fra fagforeninger, bevægelser, kommuner m.v.

### *Skriftlig fremsættelse*

**Søren Kolstrup (EL):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om et sponseringsnævn ved offentlige forskningsinstitutioner.*  
(Beslutningsforslag nr. B 138).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.