

ning til sagkyndig bistand i sager om indeholdelse af A-skat, arbejdsmarkedsbidrag (AM-bidrag) og det særlige pensionsopsparingsbidrag (SP-bidrag) ved Landsskatteretten.

Afgørelser om *indeholdelsespligt* for A-skat, AM-bidrag og SP-bidrag træffes af told- og skatteregionerne. En afgørelse om indeholdelsespligt skal enten ledsages af en afgørelse om hæftelse, og / eller af et pålæg til arbejdsgiveren om for fremtiden at indeholde A-skat m.v. i tilsvarende ydelser. Ledsages afgørelsen om indeholdelsespligt af en afgørelse om hæftelse, skal arbejdsgiveren indbetale det ikke-indeholdte eller for lidt indeholdte beløb til skatte- og afgiftsmyndighederne.

En afgørelse om indeholdelsespligt / et pålæg har således en indgribende karakter for den indeholdelsespligtige, der skal indbetale den ikke-indeholdte eller for lidt indeholdte A-skat m.v. og herefter - måske forgæves - søge regres hos indkomstmottageren. Imidlertid kan afgørelserne herudover også få betydning for den indeholdelsespligtiges administration, udbetaling af skattefrie godtgørelser m.v.

Afgørelser om den indeholdelsespligtiges hæftelse for A-skat træffes af told- og skatteregionerne efter reglerne i kildeskattelovens § 69, og afgørelser om arbejdsgiverens hæftelse for AM-bidrag og SP-bidrag træffes af regionerne i medfør af arbejdsmarkedsfondslovens § 15, stk. 3, jf. ATP-lovens § 17 f, stk. 1.

For afgørelser i sager vedrørende registrering, regnskab, betaling, kontrol o.l., herunder hæftelse, d.v.s. sager, der først og fremmest har karakter af at vedrøre en praktisk gennemførelsesforanstaltning, er der klageadgang til Told- og Skattestyrelsen. Dette betyder, at der efter de gældende regler ikke er adgang til omkostningsdækning i disse sager.

Da afgørelser om indeholdelsespligt og afgørelser om hæftelse følges ad, må det antages, at den sagkyndige bistand som alt overvejende hovedregel retter sig mod begge afgørelser. En afgørelse om hæftelse kan desuden på samme måde som afgørelsen om indeholdelsespligt have en indgribende karakter for den indeholdelsespligtige, og der kan forekomme situationer, hvor kun afgørelsen om hæftelse ønskes påklaget.

I en situation, hvor der slet ikke er sket indeholdelse, eller der er indeholdt for lidt, hæfter den indeholdelsespligtige for det ikke-indeholdte beløb, medmindre vedkommende kan godtgøre, at denne ikke har udvist forsømmelighed, jf. kildeskattelovens § 69, stk. 1. Også i den situation kan det tænkes, at der er behov for sagkyndig bistand.

På den baggrund foreslås det, at klagesager om hæftelsen omfattes af de godtgørelsesberettigede sagsty-

per, mens der ikke ydes omkostningsgodtgørelse i de øvrige afgørelser om arbejdsgiverkontrol, der kan påklages til Told- og Skattestyrelsen.

Til stk. 3.

Efter forslaget ydes der endvidere godtgørelse ved domstolsprøvelsen af afgørelser i sager, som er godtgørelsesberettigede efter § 33 D, stk. 1, nr. 1-3, og stk. 2. Efter de gældende regler om omkostningsdækning ydes der også tilskud til bistandsudgifter, som er afholdt i forbindelse med prøvelsen af en tilskudsberettiget skatte- eller afgiftssag ved domstolene, og som ikke på anden måde er godtgjort, f.eks. i form af tilkendte sagsomkostninger.

Til § 33 E

Efter forslaget gives der skatteministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere bestemmelser om de krav til dokumentation, som skal være opfyldt, for at der kan ydes omkostningsgodtgørelse, herunder hvilke oplysninger som myndighederne kan kræve oplyst på ansøgningsblanketten som betingelse for at yde omkostningsgodtgørelsen.

Til § 33 F

Efter forslaget skal skatteministeren årligt afgive en redegørelse til Folketinget om den udgiftsmæssige udvikling m.v. i sager, hvortil der kan ydes omkostningsgodtgørelse.

Formålet med forslaget er at følge udviklingen på området med henblik på senere eventuelle ændringer af ordningen.

Redegørelserne, der skal basere sig på indberetninger fra told- og skatteregionerne til Told- og Skattestyrelsen og Told- og Skattestyrelsens egne tal, skal bl.a. indeholde oplysninger om

- antallet af sager, hvori der er udbetalt omkostningsgodtgørelse
- hvor store beløb, der samlet er udbetalt årligt
- hvor store beløbene er - fordelt på de enkelte instanser, herunder til syn og skøn, og fordelt på personer og selskaber samt
- hvilke sagstyper, der er tale om.

Desuden skal redegørelserne - i det omfang dette er muligt - belyse den adfældsregulering hos de godtgørelsesberettigede, som nærværende lovforslag eventuelt vil medvirke til.

Til §§ 33 G og 33 H

Bestemmelserne angår de strafferetlige konsekvenser af at afgive urigtige oplysninger m.v. til myndig-