

holdning til skolen, var svaret, at hvad registrerbare forhold angår, så er det skolens skøn, at der er en svag nedadgående tendens i antallet af elever, der møder for sent i skole. Også antallet af elever, der bedes fri fra undervisningen til afholdelse af ferie med forældrene uden for skoleferierne, er svagt faldende. Der er dog ikke foretaget egentlige optællinger.

Fra skolens side har man indtryk af, at forældrene efter brevs udsendelse og de efterfølgende drøftelser generelt er blevet mere opmærksomme på deres samarbejdsforpligtelse, og at de er blevet mere indstillet på, at opståede problemer kan ses og udlægges på forskellige måder.

Fra skolens side lægger man i øvrigt vægt på, at forventningsbrevet er blevet behandlet og enstemmigt vedtaget i skolebestyrelsen, inden det blev sendt ud til den samlede forældrekræds.

Spørgsmål 13:

Hvilke andre skoler har som Lyshøjskolen ved Kolding ved hjælp af et brev til forældrene gjort det klart og konkret, hvad skolen forventer af forældrene?

Svar:

Undervisningsministeriet ligger ikke inde med sådanne registreringer. Lyshøjskolen har oplyst over for Uddannelsesstyrelsen, at mere end 200 skoler har henvendt sig for at få »forventningsbrevet«.

Spørgsmål 14:

Er ministeren bekendt med folkeskoler, som påtænker at udsende et brev til forældrene i stil med det brev, Lyshøjskolen ved Kolding udsendte i august 1999?

Svar:

Undervisningsministeriet ligger ikke inde med sådanne oplysninger. Lyshøjskolen oplyser at have fået en enkelt forespørgsel fra en skole om, hvorvidt den pågældende skole måtte bruge brevs ordlyd i skolens henvendelse til egen forældrekræds. Det er Lyshøjskolens opfattelse, at de mere end 200 skoler, der har fået tilsendt »forventningsbrevet«, bruger brevet som inspiration til formulering af egne henvendelser i form af brev eller informationsmateriale.

Spørgsmål 15:

Vil ministeren opfordre skolerne til – som

Lyshøjskolen ved Kolding – at gøre det klart og konkret, hvad der forlanges og forventes af forældre til skolebørn?

Svar:

Lyshøjskolen oplyser, at »forventningsbrevet« blev til som led i skolens arbejde med handlingsprogrammet »Folkeskolen år 2000«, hvor skolen har arbejdet med programmets 6. fokuspunkt: »Forældre og skole«. Handlingsprogrammet, der omfatter i alt 8 fokuspunkter, er iværksat i et forpligtende samarbejde mellem Undervisningsministeriet, Kommunernes Landsforening og Danmarks Lærerforening. Programmet har forløbet siden starten af skoleåret 98/99 og udløber med indeværende skoleårs afslutning.

Formulering af principper for skole-hjem-samarbejdet er højt prioriteret i skolebestyrelsernes arbejde på alle landets skoler. Undervisningsministeren har i dette spørgsmål større tillid til den engagerede dialog med de lokale involverede parter end til centralt formulerede direktiver. Det fremgår, at mange skoler har ladet sig inspirere af eksemplet fra Lyshøjskolen. Andre skoler og kommuner vælger at gribe skole-hjem-samarbejdet an på andre måder, der er i overensstemmelse med de lokale ønsker og behov.

Spørgsmål 16:

Vil ministeren under hensyntagen til de voksende problemer i skoleklasserne på grund af urolige børn – jf. fagbladet Folkeskolen nr. 15 (13. april 2000) – genoverveje, om der ikke kan ligge en løsning i ét eller flere af punkterne 1, 2, 3, 4, 6 og 7 i beslutningsforslaget – og hvad vil ministeren i benægtende fald gøre ved de voksende problemer?

Svar:

I bemærkningerne til beslutningsforslagets punkt 7 henvises til »Rapporten om urolige elever i Folkeskolens almindelige klasser« fra 1997. Denne rapport bygger på en omfattende undersøgelse af læreres oplevelse af omfanget af urolige elever i folkeskolen. Undersøgelsen blev iværksat af Undervisningsministeriet på baggrund af en forespørgselsdebat i Folketinget den 11. januar 1996. Rapporten konkluderede, at det med undersøgelsen ikke har været muligt at finde videnskabeligt belæg for en stigning i antallet af urolige elever i løbet af de tredive år, hvor an-