

tallet kan dokumenteres. I lighed med tidligere undersøgelser viste denne seneste undersøgelse, at 2-3 % af eleverne er så urolige og vanskelige for lærerne at have med at gøre i klasserne, at der må iværksættes særlige foranstaltninger. Dertil kommer et antal elever, fra 5 til godt 10 %, der volder vanskeligheder for lærerne, men som lærerne på forskellig vis magter at klare uden særlig specialpædagogisk bistand. Disse tal har holdt sig konstant gennem 30 år.

Fordi problemer har holdt sig konstant gennem en årrække, er det ikke ensbetydende med, at der ikke skal gøres noget ved dem. Det nævnte nummer af Folkeskolen beskriver, hvorledes man imødegår problemerne på én skole. I forlængelse af førnævnte undersøgelse iværksatte Undervisningsministeriet et kommunalt netværkssamarbejde, det såkaldte »Uronet«. Flere oplysninger om dette arbejde og materiale til inspiration og vejledning i arbejdet med urolige elever kan via Undervisningsministeriets hjemmeside fås på Internetadressen:

<http://www.tess.dk/uronet/uronet.htm>

Også i dette spørgsmål har Undervisningsministeren større tillid til lokale løsninger, der er tilpasset de lokale og aktuelle behov, end til centrale direktiver.

Socialministeriet kan henholde sig til Undervisningsministeriets udtalelse.

#### *Spørgsmål 17:*

Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel fra Politiken den 15. april 2000: »Børn er ligerettens ofre«. Herunder ønskes en vurdering af, om nogle af de i artiklen anførte problemer ikke hensigtsmæssigt kunne løses med ét eller flere af bestemmelserne i beslutningsforslaget.

#### *Svar:*

Jeg fremførte under 1. behandlingen af forslaget, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslagets punkter.

Jeg finder på den baggrund ikke anledning til at kommentere den nævnte artikel, men blot helt overordnet anføre, at for regeringen er udgangspunktet dialog og samarbejde og ikke straf og løftede pegefingre, som er opskriften i beslutningsforslagets ti punkter.

#### *Spørgsmål 18:*

I hvilken grad er ministeren enig med Hans-Jørgen Færk fra Danmarks Skolelederforening,

som i Søndagsavisen den 16. april 2000 siger, at det i stigende grad er et problem for folkeskolen, at eleverne er uopdragne – og hvad agter ministeren i givet fald at foretage sig for at afhjælpe dette problem?

#### *Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 15.

#### *Spørgsmål 19:*

Vil ministeren erkende, at det er utilfredsstillende for folkeskolen, at en meget stor del af eleverne har en holdning og opdragelse, som bl.a. giver sig udslag i fravær fra timerne, manglende aflevering af skriftlige opgaver m.m., sådan som det beskrives af formanden for Folkeskoleelevernes Landsorganisation, Kenneth Skovgaard, i Søndagsavisen den 16. april 2000?

#### *Svar:*

Pjækkeri og andre tegn på dårlig arbejdsmoral er utilfredsstillende, hvor de end forekommer. Der arbejdes seriøst på at nedbringe forekomsten heraf alle steder i vores samfund – også i folkeskolen.

#### *Spørgsmål 20:*

Er ministeren enig med formanden for Folkeskoleelevernes Landsorganisation, Kenneth Skovgaard, der i Søndagsavisen den 16. april 2000 siger, at opdragelse er et tabubelagt emne at diskutere, og at dette bl.a. skyldes, at lærerne ikke er villige til at tage bladet fra munden – og ville det ikke efter ministerens opfattelse hjælpe på forholdene i folkeskolen, hvis man gjorde punkt 6 i beslutningsforslaget til en forpligtelse for skolerne?

#### *Svar:*

Jeg deler ikke Kenneth Skovgaards opfattelse. Opdragelsesrelaterede spørgsmål er ofte på dagsordenen ved forældremøder i institutioner, i skoler og ved skole-hjem-samtaler. Hvad den anden del af spørgsmålet angår, henvises til svar på spørgsmål 15.

Socialministeriet kan henholde sig til Undervisningsministeriets udtalelse.