

### Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå

#### *Spørgsmål 38:*

Vil ministeren i forbindelse med udmøntningen af loven præcisere, at religion eller livssyn er omfattet af de værdier, som er udgangspunkt for den folkeoplysende voksenundervisning eller det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde på linje med samfunds-, kultur-, familie- og arbejdsliv?

#### *Svar:*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 33, stk. 3, at aktiviteter af idébestemt, religiøs og politisk art skal sidestilles med anden folkeoplysende aktivitet for børn og unge. Lovforslaget har ingen definition af værdigrundlag, men forslaget bemærkninger indebærer, at de nævnte aktiviteter også kan indgå som en del af værdigrundlaget for den folkeoplysende virksomhed, ligesom dette er tilfældet for f.eks. familie- og arbejdsliv.

Jeg er indstillet på at tydeliggøre dette i en vejledning, jf. mit svar på spørgsmål 39.

#### *Spørgsmål 39:*

Vil ministeren i forbindelse med udmøntningen af loven præcisere, hvad der forstås ved støtteberettigende aktivitet for børn og unge af religiøs karakter, og hvad der forstås ved ikke støtteberettigende gudsdyrkelse, jf. ministerens besvarelse af S 2381, S 2382 og S 2383, jf. folketingsåret 1998-99, for at sikre en ensartet fortolkning af bestemmelsen?

#### *Svar:*

Jeg har, som det også fremgår af spørgsmålet, tidligere besvaret spørgsmål om den gældende folkeoplysningslovs § 3, stk. 1, nr. 3, hvorefter aktiviteter for børn og unge af idébestemt, poli-

tisk og religiøs art skal sidestilles med anden folkeoplysende aktivitet for børn og unge.

Jeg er også bekendt med, at enkelte kommuner har nægtet folkeoplysningsstøtte til børne- og ungdomsarbejde bl.a. med henvisning til, at der ikke ydes støtte til aktiviteter med karakter af gudsdyrkelse.

Jeg har i mine tidligere svar bl.a. anført, at det er det lokale folkeoplysningsudvalg, der på baggrund af en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger i hvert enkelt tilfælde afgør, om den virksomhed, der tilbydes, er folkeoplysende virksomhed og således omfattet af loven.

Der vil ikke være noget til hinder for, at et børne- eller ungdomsarbejde kan modtage støtte til folkeoplysende aktiviteter, selv om enkelte aktiviteter af folkeoplysningsudvalget anses for gudsdyrkelse. Aktiviteter med karakter af gudsdyrkelse, dvs. egentlige kirkelige handlinger som f.eks. afholdelse af gudstjeneste, dåb, konfirmation eller konfirmationsforberedelse, vil dog ikke kunne indgå i tilskudsgrundlaget.

Folkeoplysningsudvalget skal således i princippet i hvert enkelt tilfælde vurdere og begrunde, om en konkret aktivitet, herunder en aktivitet af religiøs art, er en folkeoplysende virksomhed og dermed tilskudsberettigende.

Jeg mener således, at retstilstanden på området er klar, men har, foranlediget af de nævnte enkeltsager, benyttet lejligheden til i bemærkningerne til lovforslagets § 33, stk. 3, at præcisere, at aktiviteter af idébestemt, religiøs og politisk art ikke kan undtages fra kommunens generelle tilskudsordninger.

Jeg er indstillet på som i dag at tydeliggøre retstilstanden i en vejledning.