

Talepapir fra samråd om samrådsspørgsmål A-D optrykt efter anmodning fra udvalget

Som lovet ved samråd den 2. maj 2000 oversender jeg hermed mine talepapirer, som følger nedenfor:

Spørgsmål A

Ministeren bedes redegøre for konsekvenserne af lovforslaget for de danske diplom- og eksport ingeniøruddannelsers internationale stilling, herunder for uddannelsernes titel.

Spørgsmål B

Mange diplomingeniører deltager i internationale opgaver, hvor deres CV har stor betydning for deres muligheder for at byde ind på opgaver. Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at uddannelserne ved et eventuelt titelskifte ikke bliver opfattet som devalueret?

Spørgsmål C

Dansk Industri har anført, at erhvervslivet har brug for en øget rekruttering til disse uddannelser, og at dette fordrer en stærk og klar profil. Hvordan vil ministeren ved et eventuelt titelskifte forhindre usikkerhed, hvad angår tilgang til uddannelserne og de studerendes muligheder for deltagelse i internationale netværk?

Spørgsmål D

Hvad vil en eventuel titelændring betyde for allerede uddannede diplom- og eksportingeniørers internationale titel?

Svar på spørgsmål A, B, C og D

Alle 4 spørgsmål beskæftiger sig på den ene eller den anden måde med MVU-lovforslagets mulige indvirkning på diplom- og eksportingeniøruddannelserne og specielt titelaturens betydning for diplom- og eksportingeniøruddannelsernes internationale anerkendelse. Jeg vil derfor forsøge at give et samlet svar på spørgsmålene.

Som udgangspunkt finder jeg det væsentligt, at også uddannelserne på det tekniske uddannelsesområde omfattes af MVU-lovforslaget. Uddannelserne repræsenterer et vigtigt erhvervsrettet uddannelsesområde, som jeg mener bør være

med i den samlede reform af det mellemlange videregående uddannelsesområde. Bl.a. fordi det er en vigtig målsætning med lovforslaget, at det samlede mellemlange videregående uddannelsesområde kommer til at fokusere mindre entydigt på det offentlige arbejdsmarked.

Samtidig rummer både den 3 ½-årige diplomingeniøruddannelse og den 4½-årige eksportingeniøruddannelse praktik i uddannelsen og et professions- og erhvervsrettet sigte. Derfor er det naturligt, at uddannelserne omfattes af MVU-lovforslaget og derigennem også får mulighed for at få del i den nye professionsbachelortitel. Jeg vil gerne understrege, at der med indførelsen af professionsbachelortitlen på ingen måde sigtes på at devaluere nogen mellemlang videregående uddannelse. Tværtimod. Mit ønske er, som det fremgår af lovforslaget, at titlen skal markere, at visse mellemlange videregående uddannelser – og til disse hører diplom- og eksportingeniøruddannelserne – er på niveau med universiteternes bacheloruddannelser. Professionsbachelor adskiller sig fra bachelorerne i kraft af, at de mellemlange videregående uddannelser har professionsbaseret og praksisnærhed som meget væsentlige karakteristika.

Jeg vil gerne præcisere, at tildeling af professionsbachelortitlen ikke er ensbetydende med, at uddannelsernes konkrete navnebetegnelser forsvinder. Professionsbachelortitlen angiver et fagligt niveau baseret på en række kvalitative krav til den enkelte uddannelse, ligesom eksempelvis kandidatgraden angiver et niveau, men ikke en konkret uddannelse.

Dermed opsætter MVU-lovforslaget ikke barrierer for, at diplom- eller eksportingeniører fortsat kan bruge diplomingeniør- henholdsvis eksportingeniørtitlen.

Vi har derimod i ministeriet overvejelser om at ændre de engelske titler fra Bachelor of Science in Engineering og Bachelor of Science in Export til Bachelor in Engineering og Bachelor in Exportengineering. Denne ændring af uddannelsernes internationale titelatur vil være den korrekte internationale angivelse af uddannelsernes niveau. Den nuværende engelske angivelse med