

Til lovforslag nr. L 212. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 17. maj 2000

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af momsloven, lønsumsafgiftsloven, kildeskatteloven og arbejdsmarkedsfondsloven

(Sikkerhedsstilling ved registrering)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Dansk Handel & Service og Advokatrådet.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Frihed 2000's medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres, Det Konservative Folkeparti, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) anerkender, at lovforslaget er et forsøg på at afbøde konsekvenserne af Centros-dommen. Det er kun rimeligt, at der ikke åbnes op for ulige vilkår mellem danske og udenlandske virksomheder, som endvidere medfører en større og unødvendig risiko for statens tilgodehavender hos virksomheder. Lovforslagets formål om at begrænse kreditrisikoen kan Venstre, Det Konservative Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti derfor støtte.

Mindretallet finder det imidlertid bekymrende, at det med lovforslaget bliver vanskeligere for danske virksomheder at stille sikkerhed over for staten, idet der vil være flere situationer, hvor de økonomiske krav til virksomheder strammes. Dette vil blandt andet gøre det sværere for

iværksættere at etablere sig i selskabsform fremover, og det er mindretallets holdning, at der ikke skal stilles yderligere barrierer op for nye virksomheder. En anpartsvirksomhed, som anvender mange penge på udvikling af et produkt, eksempelvis software, vil ofte - efter registrering hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen - blive mødt med krav om at stille yderligere sikkerhed fra Told og Skat, fordi den dag er kommet, hvor virksomheden har brug for at ekspandere og ansætte folk og dermed skal registreres som indeholdelsespligtig for A-skat. En sådan stramning er mindretallet imod.

Endvidere finder mindretallet, at det understreger de uheldige konsekvenser, lovforslaget har, at skatteministeren i et svar til udvalget, L 212 - bilag 20, oplyser, at det ikke kan afvises, at der i praksis vil kunne være tilfælde, hvor selvejende institutioner inden for det sociale område kan blive anmodet om at stille sikkerhed efter de foreslåede regler.

Mindretallet tager det for pålydende, at ministeren i bemærkningerne til lovforslaget og i flere svar på henvendelser og spørgsmål fra udvalget har oplyst, at lovforslaget ikke vil være EU-stridigt.

Mindretallet finder, at lovforslaget er mere indgribende end nødvendigt er, og at det kan have uheldige konsekvenser - specielt for små selskaber - men vil dog ved 3. behandling stemme for lovforslaget, da det må anses for nødvendigt at forebygge fremtidige provenutab som