

Bet. o. lovf. vedr. momsloven m.v.

Til nr. 2, 3 og 4

De foreslåede ændrede formuleringer har til hensigt at sikre, at virksomheder, der skal stille sikkerhed efter lovforslagets regler, maksimalt skal stille 110.000 kr. i sikkerhed. Virksomheder med negative formuer vil således ikke efter disse regler kunne afkræves en sikkerhedsstillelse, der er større end 110.000 kr.

Lovforslaget skal sikre told- og skattemyndighedernes tilgodehavender inden for en samlet maksimal ramme på 110.000 kr. i tilfælde, hvor virksomhedernes formuer ikke opfylder kravene. Det er derimod ikke hensigten at stille told- og skattemyndighederne bedre end dette i forhold til virksomheder med negative formuer. Et eksempel på en virksomhed med negativ formue kan være et nystiftet anpartsselskab, der skal udvikle edb-programmer. Bliver selskabet i første omgang kun momsregistreret (dvs. på et tidspunkt, hvor det opfylder formuekravet), kan selskabets formue være blevet negativ som følge af afholdte udgifter på det tidspunkt, hvor edb-programmet er færdigudviklet, og selskabet skal registreres som indeholdelsespligtig for A-skat, fordi der skal ansættes personale til at markedsføre og sælge programmet. I eksemplet er det forudsat, at banker eller andre finansieringskilder har været villige til at stille lånekapital til rådighed for selskabet.

Til nr. 5

Ad § 01

Der er tale om konsekvensændringer som følge af ændringsforslaget til § 02.

Til § 02

Ændringsforslaget skyldes, at lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v., jf. lov nr. 169 af 15. marts 2000, og lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Konsekvensændringer som følge af opkrævningsloven), jf. lov nr. 165 af 15. marts 2000, er blevet stadfæstet efter lovforslagets fremsættelse. Lovene, der samler bestemmelser om opkrævning af skatter og afgifter i én lov, træder i kraft 1. januar 2001 og vil på dette tidspunkt ændre i en række bestemmelser i dette lovforslag. Som eksempel på en sådan ændring kan nævnes, at arbejdsmarkedsfondslovens § 13 affattes anderledes, hvilket indebærer, at de foreslåede regler om sikkerhedsstillelse i

arbejdsmarkedsfondsloven kun vil gælde indtil 1. januar 2001. Med ændringsforslaget tages højde for de ændringer, der sker, når opkrævningsloven og de tilhørende konsekvensændringer træder i kraft den 1. januar 2001.

Det foreslås, at der indsættes en bestemmelse i opkrævningsloven med samme materielle indhold som de foreslåede bestemmelser i momslovens § 62 b og kildeskattelovens § 56 B. Opkrævningsloven indeholder i forvejen bestemmelser om sikkerhedsstillelse, der er fælles for flere skatte- og afgiftslove, og det er derfor naturligt, at de foreslåede regler om sikkerhedsstillelse også indarbejdes i opkrævningsloven.

I lovforslagets § 1, nr. 1, § 2, nr. 1, og § 3, nr. 1, foreslås, at told- og skattemyndighederne inden for en frist på 14 dage fra anmeldelsen til registrering skal give meddelelse til virksomheden, såfremt den skal stille sikkerhed. Denne frist er foreslået i overensstemmelse med de gældende regler efter trip trap træsko-ordningen. Reglerne for trip trap træsko-ordningen overflyttes pr. 1. januar 2001 til opkrævningsloven. I opkrævningsloven er den nævnte frist ændret til 14 hverdage, jf. lovens § 11, stk. 7. I overensstemmelse hermed foreslås fristen i nærværende ændringsforslags § 02, nr. 1, fastsat til 14 hverdage.

De foreslåede ændringer er således i alt væsentligt af redaktionel karakter, idet ændringerne indebærer en overflytning af de foreslåede regler i henholdsvis momsloven, lønsumsafgiftsloven, kildeskatteloven og arbejdsmarkedsfondsloven til en samlet bestemmelse i opkrævningsloven. Også den tilhørende straffebestemmelse i de enkelte love foreslås afløst af en samlet straffebestemmelse i opkrævningsloven. Det betyder, at de foreslåede regler om sikkerhedsstillelse i de enkelte love gælder indtil 1. januar 2001, hvor de erstattes af en tilsvarende regel i opkrævningsloven.

Samtidig præciseres det, at skatteministeren kan give særlige regler om indbetalingen, herunder om forkortet afregningsperiode og indbetalingsfrist, når virksomheden er nægtet registrering, men nødvendige afviklingsdispositioner medfører, at virksomheden skal indeholde A-skat og arbejdsmarkedsbidrag. Det svarer til de gældende regler vedrørende indeholdelse af A-skat og arbejdsmarkedsbidrag i sådanne tilfælde.