

end personer, der ønsker førtidspension. Argumentet med kompleksiteten i skattesager holder kun i et vist omfang. Derfor burde der være tilsvarende godtgørelser i andre sager, f.eks. i forbindelse med klager over afslag om førtidspension. Men det skal ikke afholde SF fra at stemme for dette lovforslag, fordi det isoleret set er rigtigt at gennemføre.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et flertal (V, KF, DF, CD, KRF og FRI):

1) I den foreslåede § 33 A indsættes i *stk. 1* som nyt 2. og 3. *pkt.*:

»Såfremt den tilskudsberettigede får delvis medhold, ydes en godtgørelse på 75 pct. af de godtgørelsesberettigede udgifter. Får den tilskudsberettigede person fuldt medhold, ydes en godtgørelse på 100 pct. af de godtgørelsesberettigede udgifter.«

2) I det foreslåede § 33 A, *stk. 2*, ændres »85 pct.« til: »100 pct.«

Af skatteministeren, tiltrådt af udvalget:

3) I det foreslåede § 33 A, *stk. 2*, indsættes i *1. pkt.* efter »jf. § 14, *stk. 4, 2. pkt.*,«: »eller den centrale told- og skatteforvaltning af egen drift vil ændre en afgørelse truffet af den regionale told- og skatteforvaltning.«

Til § 3

4) Den under *nr. 1* foreslåede § 7 H affattes således:

»§ 7 H. Fysiske eller juridiske personer, som har ydet et beløb til dækning af en persons udgifter til sagkyndig bistand m.v., jf. ligningslovens § 7 Q, *stk. 1, nr. 2*, skal ved ydelsen af beløbet oplyse de statslige told- og skattemyndigheder om beløbets størrelse og modtagerens identitet.

Stk. 2. Skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om de oplysninger, der skal indberettes, samt fastsætte regler, der undtager visse persongrupper fra indberetningspligten, som nævnt i *stk. 1.*«

Bemærkninger

Til nr. 1

Det er Venstres, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000's holdning, at en person eller virksomhed, som får fuldt eller delvis medhold i sin påstand, skal have en større godtgørelse end i de tilfælde, hvor en ansættelse er ændret af skattemyndigheden med rette. Hvis en skattemyndighed uretmæssigt har ændret en skatteydere selvangivelse, skal skatteyderen ikke stå tilbage med en stor, udækket regning. Godtgørelsen skal i disse tilfælde være større end i de sager, hvor skatteyderen taber. Der bør ligeledes sondres mellem, om en person får fuldt eller delvis medhold, hvorfor der differentieres i godtgørelsesprocenterne: henholdsvis 100 pct. og 75 pct. Ud fra et retssikkerhedssynspunkt er det kritisk, at en skatteyder, som får fuldt medhold, skal stå tilbage med et økonomisk tab, på trods af at skatteyderen har haft ret fra begyndelsen. Dette vil kunne blive konsekvensen af skatteministerens lovforslag, hvorefter der kun ydes en godtgørelse på 50 pct. uanset sagens udfald.

Til nr. 2

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000 finder det uacceptabelt, at i de sager, hvor skattemyndigheden ønsker at føre sagen videre til en højere instans, fordi den eventuelt anses for at være principiel, godtgøres skatteyderens udgifter alene med 85 pct. Da det er skattemyndigheden, der ønsker sagen fortsat, på trods af at skatteyderen har fået medhold, bør der ydes skatteyderen fuld kompensation for den pågældendes udgifter, det vil sige 100 pct. godtgørelse i stedet for 85 pct., som skatteministeren har foreslået.

Til nr. 3

Ændringen (skattestyrelseslovens § 33 A) er en præcisering af, at der ikke alene skal ydes godtgørelse på 85 pct., hvor told- og skatteforvaltningen vil ændre en kommunal ansættelse, men også hvor den centrale skatteforvaltning - Told- og Skattestyrelsen - som led i en revision