

Til lovforslag nr. L 268. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 17. maj 2000

## Betænkning

over

### Forslag til lov om gevinstgivende spilleautomater

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

A/S Dyrehavsbakken,  
 Carlsen, Peder Bodeval, Holstebro,  
 Center Banko, Århus,  
 Compu-Game A/S,  
 Danmarks Restauranter & Cafeer,  
 Dansk Automat Brancheforening,  
 Dansk Ungdoms Fællesråd,  
 HORESTA,  
 Idrætshallens Byggeforening, Fredericia,  
 Midtjysk Automatservice,  
 Motorførernes Klub,  
 Professor Olsen's Spilleland,  
 Spilleland, Holbæk,  
 Taxiklubbernes Samarbejdsudvalg og  
 Tivoli, København.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Skatteministeren har under udvalgets arbejde med lovforslaget oplyst følgende:

»Loven finder anvendelse på samtlige gevinstgivende spilleautomater, herunder også gevinstgivende spilleautomater, der er opstillet på Dyrehavsbakken.

For Dyrehavsbakkens teltholdere gælder en kongelig resolution af 23. maj 1806, hvorefter der bl.a. kræves politimesterens tilladelse til enhver virksomhed på Dyrehavsbakken, herunder også opstilling af gevinstgivende spilleautomater.

Det er hensigten, at loven træder i stedet for den kongelige resolution, for så vidt angår reguleringen af gevinstgivende spilleautomater. Justitsministeriet har intet at indvende herimod.«

Et mindretal (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) udtrykker forundring over, at Venstre og Det Konservative Folkeparti stemmer imod lovforslaget, der er fremsat med henblik på at regulere spilleautomatmarkedet. Venstres og Det Konservative Folkepartis holdning står i skærende kontrast til de udtalelser, disse to partier tidligere er fremkommet med.

Lovforslaget er efter Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres opfattelse det bedste udgangspunkt for at bekæmpe det grå og sorte spillemarked.

Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne og Det Radikale Venstre lægger endvidere vægt på, at afgiften er udformet, så der fortsat er gode muligheder for at understøtte almenvelgørende aktiviteter.

I øvrigt konstaterer Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne og Det Radikale Venstre, at statsafgiften er helt på linje med tilsvarende afgifter på øvrige spil, og at lovforslaget fritager spilleområdet for moms, samt at staten kompenserer kommunerne for mistet provenu som følge af, at den kommunale afgift på spilleautomatområdet med lovforslaget bortfalder.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stilledede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres og Det Konser-