

vative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Venstre og Det Konservative Folkeparti er helt enige i det formål med lovforslaget, som der bliver lagt op til i lovforslagets bemærkninger, nemlig at stoppe det sorte spillemarked og skabe lovlydige forhold på området. Venstre og Det Konservative Folkeparti tvivler dog på, at lovforslagets virkninger vil leve op til det gode formål.

Afgiftssatsen for lovligt at drive gevinstgivende spilleautomater vil efter lovforslaget blive sat for højt. Dermed vil lovændringen ødelægge det lovlige spillemarked i Danmark.

Venstre og Det Konservative Folkeparti finder, at ændringsforslagene vil mildne konsekvenserne af lovforslaget og skabe en marginal forbedring af vilkårene for den lovlige del af markedet. Men det er slet ikke tilstrækkeligt til at skabe tålelige vilkår. Med ændringsforslagene fra skatteministeren bliver en enkelt del af branchens eget kompromisforslag taget ud af dets sammenhæng og brugt til at legitimere en meget høj afgift på gevinstgivende spilleautomater.

Det kan på ingen måde være rigtigt, at et indgreb mod en ulovlig del af spillemarkedet skal påføre de lovlige udbydere urimelige vilkår. Samtidig betyder de nye høje afgifter, at sorte spillehaller m.v. vil blive drevet endnu mere lysky, hvormed staten ikke får noget provenu fra disse automater.

Venstre og Det Konservative Folkeparti ønsker naturligvis at bekæmpe det sorte spillemarked. Men det kan gøres meget enkelt ved at gennemføre den kontroldel af lovforslaget, som alle parter er enige i, således at de enkelte spilleautomater skal være elektronisk opkoblet til en fælles enhed under Told og Skat.

Venstre og Det Konservative Folkeparti afviser lovforslaget, da Venstre og Det Konservative Folkeparti opfatter det som endnu et forsøg på at skabe ekstra provenu i statskassen. Og hvis dette ønskes, må forsøg på at skabe ekstraindtægter til staten ske ved dets rette navn og ikke fordækt.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget), vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti finder, at de indsigelser, der er fremkommet under udvalgsbehandlingen af lovforslaget navnlig vedrørende afgiftens højde, må anses for delvis imødekommet. Hvorvidt denne imødekommelse er tilstrækkelig for Dansk Folkeparti, vil fremgå af Dansk Folkepartis redegørelse ved 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *sjette mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *syvende mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1 og 7-13 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 2-6 stillede ændringsforslag.

Kristeligt Folkeparti ønsker en så restriktiv spilleautomatlov som muligt. Da lovforslagets formål er at bekæmpe det ulovlige spilleautomatmarked og skabe grundlag for, at automatspillet i den grå-sort zone bortfalder, kan Kristeligt Folkeparti støtte lovforslaget.

Et *ottende mindretal* (Frihed 2000's medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF og FRI):

#### Til § 2

1) I *stk. 2* ændres »i penge« til: »i penge eller i spillemønter, der kan kræves omvekslet til penge«.

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF, DF, CD, RV og FRI):