

nogle vigtige og principielle etiske spørgsmål. Dette er senest blevet påpeget i Det Etske Råds udtalelse om lovforslaget. Venstre noterer sig dog, at der under behandlingen af direktivet blev givet Europa-Parlamentet nogle indrømmelser vedrørende de etiske aspekter. Ligeledes har erhvervsministeren i besvarelsen af udvalgets spørgsmål givet tilsagn om, at patentmyndighederne ved tildeling af patenter vil sikre en hensigtsmæssig administration af loven. Der skal her specielt henvises til ministerens kommentarer til Det Etske Råds udtalelse.

På nuværende tidspunkt er det svært at forudsige, hvordan patentpraksis udvikler sig, og Venstre er derfor af den opfattelse, at området bør overvåges ret nøje. Skulle det vise sig, at lovforslaget medfører uheldige konsekvenser, f.eks. ved at patenter blokerer for muligheder for behandling og diagnose, er Venstre rede til at tage sagen op til drøftelse på ny. En sådan drøftelse bør først og fremmest ske i EU, men det er naturligvis også nødvendigt at følge udviklingen nationalt.

Venstre har derfor foreslået, at erhvervsministeren efter en periode på 3 år kommer med en redegørelse for udviklingen i patentpraksis i Danmark, set på baggrund af de etiske spørgsmål, lovforslaget rejser, jf. bl.a. Det Etske Råds udtalelse. Endvidere er Venstre opmærksom på kravet om informeret samtykke og mener, at i denne forbindelse skal et sådant samtykke være skriftligt.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede principale ændringsforslag. Såfremt mindretallets principale ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme for det under nr. 6 stillede ændringsforslag, og såfremt mindretallets principale ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for det under nr. 5 stillede ændringsforslag.

SF finder, at patentering af gener grundlæggende strider mod respekten for menneskeheden og det enkelte menneskes integritet og værdighed samt hensynet til at sikre lighed og retfærdighed. Lovforslaget bryder med dette grundsyn, hvilket er blevet påpeget af Det Etske Råd i brev af 11. maj 2000 til Erhvervsministeriet. Da der imidlertid ikke er flertal for SF's principielle synspunkter, tilslutter SF sig ovenstående

de udtalelser, således at det sikres, at der fortsat er en offentlig debat om de etiske spørgsmål vedrørende patentering af menneskelige gener.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men vil stemme for de under nr. 4 og 6 stillede ændringsforslag og vil stemme hverken for eller imod de under nr. 2, 3 og 5 stillede ændringsforslag. Såfremt det under nr. 4 stillede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

EL henviser til sine bemærkninger i betænkningen over L 66.

Et *tredje mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling og vil stemme for de under nr. 4 og 6 stillede ændringsforslag. Såfremt det under nr. 4 stillede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for de under nr. 1-3 og 5 stillede ændringsforslag.

Kristeligt Folkeparti anser lovforslaget om patentering af gener for at være i strid med grundlæggende etiske principper om respekt for menneskeheden og det enkelte menneskes værdighed og for at sætte menneskers og patienters integritet og sundhed over industriens interesser.

Kristeligt Folkeparti ønsker ikke en begrænsning af medicinfremstillingen, som patientforeninger har anført kunne blive konsekvensen, hvis lovforslaget ikke bliver vedtaget. Ifølge oplysninger fra formanden for Den Danske Lægeforenings etiske udvalg og andre europæiske lægeforeninger vil en vedtagelse af forslaget, som fremsat af ministeren, imidlertid medføre, at loven vil få alvorlige konsekvenser, fordi loven vil hæmme udviklingen af medicinsk behandling og diagnostik på patienter.

Kristeligt Folkeparti kan støtte de fælles udtalelser, jf. ovenfor, men finder, at der er behov for en skærpelse af kravene til redegørelsen i forhold til udtalelsen, og for, at redegørelsen udarbejdes årligt. Det er af afgørende betydning, at patentmyndighederne er tilstrækkelig opmærksomme på udviklingen inden for det genteknologiske område og på dette områdes særlige karakter, således at man er i stand til at foretage en etisk vurdering af patentansøgningerne. Kristeligt Folkeparti har som følge heraf stillet ændringsforslag nr. 6.