

Som et andet eksempel kan man analogisere med ophavsretten til et litterært værk. Når en forfatter har udgivet en bog kan man frit læse teksten (genet) uden at krænke hans rettigheder. Men hvis man ville anvende hans bog og f.eks. oplæse den i radioen, så ville man krænke hans ophavsret, medmindre man havde fået hans accept dertil (licens).

Eller for at gøre det helt simpelt: Hvis jeg undersøger en patients hjerte med et stetoskop, så anvender jeg ikke hjertet men stetoskopet. Hvis nogen skulle have patent på patientens hjerte, så ville jeg ikke overskride dette patent; men hvis

nogen havde patent på stetoskopet ville jeg måske overskride et sådant stetoskop-patent.

Nu kunne man forestille sig, at et firma ville forsøge at udtage patent på et menneskeligt gen som genstand for undersøgelse. Så vidt jeg ved er dette tilladt i amerikansk patentret. Det er det imidlertid ikke i europæisk patentret, og bliver det heller ikke med den nye lov. Således kan Torben Kruse og andre fortsat foretage diagnostiske undersøgelser af menneskelige gener, uanset om disse gener måtte være nævnt i forskellige patenter.