

Bilagsnr.	Titel
36	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 41 om ministeren vil udarbejde et notat om muligheden for udstedelse af tvangslicens på diagnosticeringsmetoder og medicin under gældende dansk lov samt under TRIPS-aftalen, til erhvervsministeren
37	<ul style="list-style-type: none"> • Henvendelse fra Balling, Inge, København
38	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 42 om, at ministeren bedes kommentere henvendelsen af 3. maj 2000 fra Inge Balling, jf. L 66 – bilag 37, til erhvervsministeren
39	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 43 om ministerens belæg for sin kommentar til Torben A. Kruses henvendelse vedrørende indirekte beskyttelse af metoder for diagnostik, til erhvervsministeren • spm. 44 om belæg for at afvise patentering af gener, hvis eneste anvendelse er diagnosticering, til erhvervsministeren • spm. 45 om, at ministeren bedes oplyse, om Kommissionen har udtalt sig om fortolkningen af direktivet i relation til patentering af gendiagnostik, til erhvervsministeren • spm. 46 om, at ministeren bedes oplyse, om der er eksempler på, at EPO, som også følger direktivets bestemmelser, har meddelt patent på gener, hvis eneste anvendelse er diagnosticering, til erhvervsministeren • spm. 47 om ministeren kan bekræfte, at det i sidste ende er EF-Domstolen, der via sin fortolkning af direktiv 98/44/EF afgør, om det i Danmark er muligt at meddele patent på gener, hvis eneste anvendelse er diagnosticering, til erhvervsministeren • spm. 48 om, at ministeren bedes uddybe sin bemærkning på side 2 i kommentaren til Torben A. Kruses henvendelse, til erhvervsministeren • spm. 49 om rækkevidden af den frie forskningsadgang som undtagelse fra enretten over et patent, til erhvervsministeren • spm. 50 om konsekvenser af, at en patentansøger ikke kan dokumentere, at der er givet informeret samtykke, til erhvervsministeren • spm. 51 om ministeren kan oplyse, om der på nuværende tidspunkt foreligger nærmere retningslinjer for den i direktiv 98/44/EF, artikel 7, nævnte Europæiske Gruppe vedrørende Etikks virke på det patentretlige område, til erhvervsministeren
40	<ul style="list-style-type: none"> • Kopi SUU: samrådsspm. Æ om etiske aspekter vedr. L 66, til sundhedsministeren og erhvervsministeren • Kopi SUU: samrådsspm. Ø om biologisk materiale, til sundhedsministeren og erhvervsministeren • Kopi SUU: samrådsspm. Å om patientretlige forhold, til sundhedsministeren og erhvervsministeren
41	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 52 om, at ministeren anmodes om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, til erhvervsministeren
42	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 53 om, at ministeren bedes før sin besvarelse af samrådsspørgsmål Æ-Å, jf. L 66 - bilag 40, redegøre for, hvilke påvirkningsmuligheder regeringen har med henblik på patentering af menneskelige gener, til erhvervsministeren • spm. 54 om regeringen agter at udnytte disse muligheder, til erhvervsministeren
43	<ul style="list-style-type: none"> • Det Etske Råds udtalelse om L 66
44	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 55 om, at ministeren bedes kommentere Det Etske Råds udtalelse, jf. L 66 - bilag 43, til erhvervsministeren