

Bilagsnr.	Titel
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• svar på spm. 35 om det vil være muligt at videregive oplysninger, der identificerer den kategori af kunder, der bruger over kr. 10.000 i den første uge af måneden, til økonomiministeren</li> <li>• svar på spm. 36, om og i givet fald under hvilke betingelser det vil være muligt at videregive saldooplysninger om et betalingsmiddel, til økonomiministeren</li> <li>• svar på spm. 37, om og i givet fald under hvilke betingelser det vil være muligt at videregive saldooplysninger om en blandet konto, til økonomiministeren</li> <li>• svar på spm. 38 om, hvilke af de i bemærkninger til den foreslåede § 53 a anførte oplysninger, der anses som fortrolige oplysninger, til økonomiministeren</li> </ul>
46	<ul style="list-style-type: none"> <li>• svar på spm. 47 om, at ministeren bedes oplyse, om det er sædvanligt, at en administrativ myndighed har adgang til at kræve en privatretlig aftale ophævet, til økonomiministeren</li> <li>• svar på spm. 48 om ministeren vil yde teknisk bistand til udformning af en bestemmelse med tilhørende bemærkninger, til økonomiministeren</li> <li>• svar på spm. 49 om, at ministeren bedes oplyse, om hun, hvis Finansrådet finder, at muligheden for videregivelse af oplysninger til brug for koncernstyring er mindre væsentlig, fortsat finder behov for at indføre en sådan regel, til økonomiministeren</li> </ul>
47	<ul style="list-style-type: none"> <li>• svar på spm. 50 om, at ministeren bedes kommentere henvendelsen af 17. april fra Finansrådet jf. L 112 - bilag 43, til økonomiministeren</li> </ul>
48	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Henvendelse fra Finansrådet</li> </ul>
49	<ul style="list-style-type: none"> <li>• spm. 51 om, at ministeren bedes kommentere henvendelsen af 28. april 2000 fra Finansrådet, jf. L 112 - bilag 48, til økonomiministeren</li> </ul>
50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meddelelse vedrørende besvarelse på spørgsmål 38</li> </ul>
51	<ul style="list-style-type: none"> <li>• svar på spm. 51 om ministeren bedes kommentere henvendelsen af 28. april 2000 fra Finansrådet, jf. L 112 - bilag 48, til økonomiministeren</li> </ul>
52	<ul style="list-style-type: none"> <li>• samrådssp. A om, at ministeren bedes redegøre for den databeskyttelse af oplysninger om enkeltpersoner, der følger af L 63, L 112-115 og L 147, samt for den indbyrdes sammenhæng mellem forslagene, til erhvervsministeren, justitsministeren og økonomiministeren</li> </ul>
53	<ul style="list-style-type: none"> <li>• samrådssp. B om, hvad regeringen har gjort for at fremme arbejdet med at ændre databeskyttelsesdirektivet, og med hvilken begrundelse regeringen vil implementere direktivet, til erhvervsministeren, justitsministeren og økonomiministeren</li> <li>• samrådssp. C om det reelt vil få konsekvenser for Danmark at undlade at implementere direktivet, og i givet fald hvilke, til erhvervsministeren, justitsministeren og økonomiministeren</li> <li>• samrådssp. D om ministeren kan bekræfte, at det under forhandlingerne af direktivet blev drøftet, at den finansielle sektor skulle have en særstilling, til erhvervsministeren, justitsministeren og økonomiministeren</li> </ul>
54	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kopi REU: svar på spm. 14 om oversigtsnotat om berøringspunkter med andre lovforslag, til justitsministeren</li> </ul>
55	<ul style="list-style-type: none"> <li>• spm. 52 om, at ministeren bedes udarbejde en skematisk oversigt, der beskriver de enkelte lovforslag med relation til L 147 og forslagernes indbyrdes forskelle og ligheder, til erhvervsministeren, justitsministeren og økonomiministeren</li> </ul>