

Den anden del af mindretallet (Frihed 2000's medlem af udvalget) anfører som den væsentligste grund til at indstille lovforslagene til forkastelse det element i lovforslagene, der reelt bevirker, at fængsel på livstid fremover kun bliver fængsel i 12 år. Hvis domstolene mente, at den kriminelle kun skulle sidde i fængsel i 12 år, ville domstolene kunne have idømt den pågældende 12 års fængsel. Når domstolene vælger at idømme livsvarigt fængsel, så er der altid en god grund til det.

Desuden mener Frihed 2000, at livsvarigt skal være livsvarigt.

I øvrigt er lovforslagene alt for slappe og helt uden de nødvendige opstramminger. Fængselsophold minder i dag mere om et hotelophold med fritidspædagoger til at fordrive tiden end et egentligt fængsel. Fængselstraf skal være ubehagelig, så ubehagelig, at den dømte resten af sit liv vil gøre alt for aldrig nogen sinde at begå en kriminel handling igen.

Den helt grundliggende fejl ved det danske retssystem, herunder afsoningsforhold, er, at der mangler konsekvens. Hele systemet er gennemsyret af mangel på konsekvens. Hvis de kriminelle skal lære at tage ansvar for deres egne handlinger, så forudsætter det, at de kriminelle møder klar konsekvens, hver eneste gang de træder ved siden af. Systemets fornemste opgave burde være at lære de kriminelle at tage ansvar for sig selv og deres medmennesker og lære dem at have respekt for andre.

Sådan som systemet er indrettet i dag, sker der det stik modsatte. Systemet er eftergivende, og det er reelt de kriminelle, der sætter dagsordenen. Retssystemet er samlet set med til at sende det stærkt problematiske signal til især unge kriminelle, at de lige så godt kan blive ved med at begå kriminalitet, for der sker alligevel ikke noget ved det.

Så længe regeringen og flertallet i Folketinget ikke har forstået, at ansvar, respekt og konsekvens er nøgleordene og den eneste vej frem, vil der ikke ske nogen forandringer i de kriminelles adfærd og den deraf følgende stigende uro og utryghed i samfundet.

Et femte mindretal (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller de under I og II nævnte lovforslag til vedtagelse med de af justitsministeren og af mindretallet stillede ændringsforslag. Såfremt de af mindretallet stil-

lede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et sjette mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslagene og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et syvende mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslagene og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

I. Forslag til lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Af et *mindretal* (KF), tiltrådt af et *mindretal* (DF og FRI):

Til §§ 112-123

Principal:

1) Paragrafferne udgår.

Til § 112

Subsidiært:

2) I nr. 6 ændres »14 år« til: »16 år«.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, SF, DF, RV, EL og FRI):

Ny paragraf

3) Efter § 124 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Forslag om revision af loven fremsættes for Folketinget i folketingsåret 2011-12.«

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget fjerner den foreslåede udvidede domstolskontrol og opretholder de nu gældende klageadgange.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at livstidsdømte tidligst kan prøveløslades efter 14 års afsoning, og at livstidsdømte, der har fået afslag på prøveløsladelse efter 14 år, tidligst kan få afslaget prøvet ved en domstol efter 16 års afsoning. Æn-