

Bilag 1

Henvendelse af 17. maj 2000 fra Københavns Havn til trafikministeren.

Optrykt efter ønske fra Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget

KØBENHAVNS HAVN
PORT OF COPENHAGEN

Den 17. maj 2000

OVERBRINGES

Trafikminister Jacob Buksti
Trafikministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Vedr.: L 163 – forslag til lov om Københavns Havn A/S

Under 2. behandling går dato af lovforslag om Københavns Havn A/S henstillede Arne Melchior, at man udsatte loven til, efter at retssagen var afgjort. Du svarede dertil, at der for regeringen var juridiske risici ved en sådan fremgangsmåde. Du anførte således »at hvis det er sådan, at vi udskyder ikrafttrædelsen af loven til efter en dom, så er min vejledning den, at så risikerer jeg at svække regeringens sag, fordi det, der er det afgørende, er, at modpartens påstande ikke er gjort klart endnu. Det vil sige, at sagens substans kommer til at afhænge af andre parter end dem, regeringen er en del af«.

Netop på dette punkt vedrørende påstandenes endelige formulering har Københavns Havn både under retssagsbehandlingen og under vore drøftelser med Trafikministeriet og Kammeradvokaten om retssagens videre behandling været meget åben og imødekommende overfor regeringen. I Københavns Havns replik af 29. marts 2000 anføres således: »Sagsøgers endelige påstand kan være afhængig af, om loven om Københavns Havn A/S vedtages, og om loven i givet fald sættes i kraft. Sagsøger er indstillet på fortsat at drøfte dette spørgsmål med sagsøgte og søge at afklare spørgsmålet som led i parternes tilskæring af sagen overfor Landsretten«.

Under regeringens drøftelser med Københavns Havn, om der kunne findes en mindelig løsning vedrørende behandlingen af denne sag,

fremkom Københavns Havn under møder den 25. og 26. april 2000 med departementschefen for Trafikministeriet og Kammeradvokaten med forslag om, at netop dette spørgsmål skulle afklares. Københavns Havn foreslog således, at lovforslaget blev stillet i bero, indtil retssagen er afklaret, og at der indgås aftale mellem parterne om, at intet forhold vedrørende indgåelse af en aftale med påvirke sagen til skade for nogen af sagens parter.

Som et helt centralt punkt og som grundlag for, at der kan indgås en aftale mellem parterne, forudsatte Københavns Havn, at parternes advokater bliver enige om påstande og sagens tilskæring. Forslaget blev udleveret skriftligt til Trafikministeriet og Kammeradvokaten ved notat af 26. april 2000. Kopi af det nævnte notat vedlægges for god ordens skyld. Der henvises til Københavns Havns forslag og navnlig pkt. 4.

Som du tilkendegav i Folketinget er en klarhed om dette spørgsmål afgørende for, at der kunne indgås en aftale. Københavns Havn har ikke ændret holdning og er indstillet på straks at søge indgået en mindelig aftale med deltagelse af parternes advokater.

Det har fra forskellig side været nævnt som en alternativ mulighed for at udsætte loven, at lov om Københavns Havn A/S vedtages, men først sættes i kraft, når retssagen er endelig afgjort. Københavns Havn er ikke begejstret for denne