

kravet om, at der skal være »åbenbar risiko« for alvorlig skade for barnet eller den unge.

#### Til nr. 12

Med ændringsforslaget udgår den foreslåede § 42 b, hvorefter børn og unge-udvalget i ganske særlige tilfælde kan beslutte, at barnet eller den unge skal være anbragt uden samtykke, hvis barnet eller den unge efter længere tids anbringelse har fået en sådan tilknytning til anbringelsesstedet, at det må antages, at en hjemtagelse kan skade barnets eller den unges sundhed eller udvikling.

Ændringsforslaget har sin baggrund i, at der i forbindelse med behandlingen af lovforslaget har vist sig en udbredt usikkerhed omkring hensigtsmæssigheden af den foreslåede bestemmelse.

Hertil kommer, at der også på et juridisk og andet fagligt grundlag er fremført betænkelighed ved og tvivl om konsekvenserne af at indføre en bestemmelse som den foreslåede i forhold til de gældende regler om anbringelse af børn og unge, ligesom der har været sat spørgsmålstegn ved, i hvilket omfang den foreslåede bestemmelse ville være et egnet middel i forhold til de situationer, den sigter på.

På denne baggrund findes det nødvendigt at lade spørgsmålet om indførelse af sådanne regler bero på en nærmere uddybning og belysning af de indvendinger, der har været fremsat - herunder i forhold til Danmarks internationale forpligtelser - og af eventuelle alternative tilgange til de problemer, som er søgt imødegået med forslaget.

Ændringsforslaget er således ikke et udtryk for, at regeringen ikke tager de problemer, som ligger bag forslaget til § 42 b, alvorligt. Tværtimod anser regeringen disse spørgsmål for så væsentlige og betydningsfulde, at der bør udvises den størst mulige omhu med at sikre, at reglerne lever op til de krav om respekt for almindelige retlige principper, internationale forpligtelser samt forståelse og respekt for de enkelte børn og unge og deres familier, som må stilles på så alvorligt og centralt et område.

Ændringsforslaget om at lade forslaget til § 42 b udgå samt de deraf følgende konsekvensændringer skønnes at medføre en mindredgift i forhold til det fremsatte lovforslag på ca. 2,1 mio. kr. årligt fra 2001 og frem.

#### Til nr. 16

Ændringsforslaget retter sig mod den situation, at et børn og unge-udvalgs afgørelse ikke er i overensstemmelse med en foreløbig afgørelse truffet af chefen for Den Sociale Ankestyrelse. Med forslaget får Ankestyrelsen mulighed for at følge sagen op samt behandle og afgøre den endeligt. I sammenhæng hermed sker der en præcisering af beføjelserne for chefen for Den Sociale Ankestyrelse til at træffe en foreløbig afgørelse og pålægge kommunen at gennemføre afgørelsen.

Ændringsforslaget har baggrund i, at beslutninger om, hvorvidt anbringelsesgrundlaget er opfyldt og konsekvenserne heraf, især hjemgivelse af børn og unge, under visse særlige omstændigheder kan have en meget endelig og uigenkaldelig karakter - herunder i forhold til børn og unge, der udrejser til andre lande. Taget i betragtning, at spørgsmål om anbringelse generelt kræver et særdeles præcist oplysningsgrundlag og meget vanskelige og grundige afvejsninger af de mange og forskelligartede forhold, der kendetegner den konkrete sag, anses der at være et behov for at rette en særlig opmærksomhed mod disse sager for at sikre, at der - formentlig i helt enkeltstående tilfælde - ikke sker uoprettelige skadevirkninger heraf.

For så vidt angår beføjelserne for chefen for Den Sociale Ankestyrelse, er der alene tale om en præcisering af de gældende regler, svarende til den hidtidige fortolkning af servicelovens § 45, stk. 5, jf. stk. 1-4. Det foreslås således at præcisere styrelseschefens adgang til at træffe en foreløbig afgørelse. Styrelseschefens foreløbige afgørelse, der har gyldighed en måned, skal ikke godkendes. Men styrelseschefen kan dog undtagelsesvis bestemme, at den foreløbige afgørelse skal godkendes af Ankestyrelsen snarest muligt og senest inden 7 dage efter iværksættelsen af afgørelsen, uanset om foranstaltningen er ophørt. Det præciseres endvidere, at reglerne i serviceloven § 45, stk. 2 og stk. 4, finder tilsvarende anvendelse.

For så vidt angår Ankestyrelsens mulighed for at følge op på en foreløbig afgørelse foreslås det som noget nyt, at børn og unge-udvalget straks skal orientere Ankestyrelsen, hvis børn og unge-udvalget ikke inden 1 måned efter, at styrelseschefen har truffet en foreløbig afgørelse efter § 45, stk. 5, har truffet en afgørelse, der er i fuld