

ten er modtaget som resultatet af en adfærd, der må tilskrives en offentlig myndighed.

*Til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed*

Begrebet »erhvervsvirksomhed« skal i overensstemmelse med begrebet i den gældende lov forstås bredt, jf. bemærkningerne til den gældende lovs § 2, stk. 1 (jf. FT 1996/97, tillæg A, s. 3653, v. sp.). Dette indebærer, at begrebet omfatter enhver økonomisk aktivitet, der foregår i et marked for varer eller tjenester.

For at Konkurrencerådet kan udstede påbud efter § 11 a, stk. 1, skal støtten være ydet til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed. At en støtte er »til fordel for« betyder, at støtten skal udgøre en økonomisk eller finansiel fordel for modtageren, som denne ikke ville have opnået under normale markedsvilkår.

Ved vurderingen af, om offentlig støtte er ydet på markedsvilkår, skal Konkurrencerådet følge det markedøkonomiske investorprincip, som anvendes ved administrationen af EF-traktatens regler om statsstøtte. Dette indebærer, at Konkurrencerådet skal undersøge, om den offentlige myndighed, der yder støtten, har handlet ud fra samme økonomiske parametre, som en privat investor ville gøre, når der indskydes kapital, ydes lån m.v. til en anden virksomhed. Der skal således foretages en sammenligning mellem de tiltag, som iværksættes af en offentlig investor, når denne forfølger visse økonomiske mål, og den fremgangsmåde, der følges af en privat investor.

En offentlig myndighed, som tilfører egne virksomheder økonomiske eller finansielle midler i kraft af ejerforhold, bedømmes også efter det markedøkonomiske investorprincip.

Vurderingen af, om støtten er »til fordel for« vil i praksis ofte være sammenfaldende med vurderingen af, om støtten er konkurrenceforvridende, idet det markedøkonomiske investorprincip indgår i begge vurderinger.

Støtten skal endvidere være til bestemte former for erhvervsvirksomhed, hvilket vil sige, at den skal være selektiv.

*§ 11 a, stk. 2.*

Betingelserne for, at Konkurrencerådet kan udstede et påbud efter § 11 a, stk. 1, er, for det første, at den pågældende støtte direkte eller indirekte har til formål eller til følge at forvride konkurrencen. For det andet er det et krav, at

støtten ikke er lovlig i henhold til offentlig regulering. Begge betingelser skal være opfyldt.

Det er Konkurrencerådet, som foretager vurderingen efter nr. 1 af, om der foreligger konkurrenceforvridende offentlig støtte, mens vurderingen efter nr. 2 af, om støtten er lovlig i henhold til offentlig regulering, foretages af vedkommende minister, hhv. tilsynsråd, jf. § 11 a, stk. 3. Vurderingerne efter § 11 a, stk. 2, vil dog i flere tilfælde være sammenfaldende. Dette skyldes bl.a., at det efter kommunalfuldmagten er forbudt for kommuner at yde støtte til virksomheder eller enkeltpersoner, hvis det ikke sker på markedsvilkår. Konkurrencerådets vurdering af støttens konkurrencemæssige effekter vil derfor i en række tilfælde kunne indgå i ressortmyndighedens vurdering af støttens lovlighed, da en vurdering af, om støtten er givet på markedsvilkår, ofte er sammenfaldende med en vurdering af, om støtten er konkurrenceforvridende.

Hvis støtten er omfattet af § 11 a, stk. 2, kan såvel Konkurrencerådet som eksempelvis tilsynsmyndigheden påbyde støtten bragt til ophør. Hvis alene betingelsen efter § 11 a, stk. 2, nr. 1, er opfyldt, kan Konkurrencerådet ikke udstede et påbud. I stedet kan Konkurrencerådet benytte muligheden efter lovforslagets nr. 2 til at rette en henvendelse til vedkommende myndighed og påpege mulige skadelige virkninger for konkurrencen som følge af den ydede støtte.

*§ 11 a, stk. 2, nr. 1.*

Den første betingelse, der skal være opfyldt, for at Konkurrencerådet kan udstede påbud efter § 11 a, stk. 1, er, at den støtte, der er ydet, direkte eller indirekte har til formål eller til følge at forvride konkurrencen på det danske marked eller en del heraf.

Den pågældende offentlige støtte skal enten have til formål eller til følge at forvride konkurrencen. Dette indebærer, at såvel støtte, der rent faktisk forvrider konkurrencen, som støtte, der blot har konkurrenceforvridning til formål, vil være omfattet. Det er med andre ord ikke et krav, at der rent faktisk kan konstateres konkurrenceforvridninger på det danske marked eller en del heraf som en følge af støtten.

Når Konkurrencerådet vurderer, om den offentlige støtte har til formål eller til følge at forvride konkurrencen på det danske marked eller en del heraf, skal rådet ikke blot vurdere det umiddelbare formål eller den umiddelbare virk-