

*Spørgsmål 40:*

Ministeren bedes give nogle konkrete eksempler på, hvornår undtagelsesbestemmelsen i § 12 a, stk. 4, nr. 1, kan komme i anvendelse, herunder i forhold til såvel livs- som skadeforsikrings-selskabers og pengeinstitutters køb og salg af værdipapirer.

*Svar:*

Lovforslagets nr. 12 indeholder i § 12 a, stk. 4, nr. 1, en undtagelse til hovedreglen om, at erhvervelse af kontrol over en virksomhed udgør en fusion.

Ifølge § 12 a, stk. 4, nr. 1, holdes kreditinstitutters, andre finansielle virksomheders og forsikringsselskabers midlertidige erhvervelse af andele i en virksomhed således uden for definitionen af en fusion og dermed uden for den konkurrenceretlige kontrol med fusioner. Det forudsættes, at erhvervelsen alene er sket med henblik på videresalg, og at den stemmeret, der er knyttet til andelene, ikke udøves for at fastlægge virksomhedens konkurrencemæssige adfærd eller alene udøves med det formål at forberede hel eller delvis afhændelse af andelene, og at afhændelsen sker senest et år efter erhvervelsen.

Begrundelsen for undtagelsen er, at sådanne erhvervelser af andele generelt kan siges hverken at have som formål eller som følge at udøve kontrol over den erhvervede virksomhed.

Ordlyden af § 12 a, stk. 4, nr. 1, svarer indholdsmæssigt til artikel 3, stk. 5, litra a, i Rådets forordning (EØF) nr. 4064/89 af 21 december 1989 om kontrol med fusioner og virksomheds-overtagelser, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 1310/97 af 30. juni 1997 (fusionskontrolforordningen), og skal fortolkes i overensstemmelse hermed.

§ 12 a, stk. 4, nr. 1, skal som en undtagelse til hovedreglen fortolkes indskrænkende. Eksempelvis vil redningsaktioner, hvor f.eks. et kreditinstitut får konverteret fordringer mod en virksomhed til andele i virksomheden, typisk ikke være omfattet af undtagelsen – selv om sigtet i sidste ende er et salg af andelene. Årsagen hertil er, at processen forud for et sådant salg normalt vil indebære, at der i mere end et år udøves en kontrol over den erhvervede virksomheds konkurrencemæssige adfærd. Jeg kan her henvise til lovforslagets bemærkninger til § 12 a, stk. 4, og Europa-Kommissionens beslutning i sag nr. IV/M116 – Kelt/American Express. Sådanne

redningsaktioner vil med andre ord typisk kunne udgøre fusioner i lovforslagets forstand.

Modsat vil eksempelvis kreditinstitutters, andre finansielle virksomheders og forsikringsselskabers midlertidige erhvervelse af andele i en virksomhed som led i en porteføljepleje, når erhvervelsen alene er sket med henblik på videresalg, og når den stemmeret, der er knyttet til andelene ikke udøves med henblik på at fastlægge virksomhedens konkurrencemæssige adfærd, være omfattet af undtagelsen, såfremt andelene afhændes senest et år efter erhvervelsen.

Der tages med § 12 a, stk. 4, nr. 1, på ingen måde stilling til den regulering, som de af undtagelsen omfattede erhvervelser af andele er underlagt i medfør af anden lovgivning, herunder eksempelvis §§ 1 og 1a i lov om banker og sparekasser og §§ 6 og 6 a i lov om forsikringsvirksomhed.

*Spørgsmål 41:*

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det med hensyn til fusionskontrol er rimeligt at gøre forskel på konkurs situationen og de situationer, hvor man ved en redningsaktion netop undgår konkurs. Der kan i den forbindelse henvises til bank- og sparekasselovens § 1a, stk. 1.

*Svar:*

Som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 12 a tager fusionskontrollen sigte på at kontrollere og eventuelt forbyde transaktioner, hvorved der sker en varig ændring af konkurrencestrukturen i Danmark.

En varig ændring af konkurrencestrukturen i Danmark foreligger som hovedregel, når en eller flere personer, som allerede kontrollerer mindst én virksomhed - eller flere virksomheder - erhverver kontrollen over det hele eller dele af en eller flere andre virksomheder. Ifølge lovforslagets § 12 a, stk. 1, nr. 2, udgør en sådan erhvervelse af kontrol over en virksomhed derfor som hovedregel en fusion.

Lovforslagets § 12 a, stk. 4, indeholder dog tre undtagelser til, at erhvervelse af kontrol over en virksomhed udgør en fusion.

En af disse undtagelser (i § 12 a, stk. 4, nr. 2) er, at en fusion ikke foreligger, når kontrollen erhverves af en person, der efter lovgivningen om konkurs m.v. kan råde over virksomheden.

Baggrunden for undtagelsen er, at en konkurs definatorisk har til formål at udlodde virksomhe-