

adfærd vil kunne ødelægge konkurrencen på samme skadelige vis som ved en længerevarende overtrædelse. Som eksempel kan nævnes et tilbudskartel om en enkelt større opgave.

2.3 Formildende omstændigheder

Domstolene vil også kunne tillægge det vægt, at en virksomhed kun passivt har deltaget i en overtrædelse, at overtrædelsen er bragt til ophør eller, at virksomheden har bidraget til opklaringen af overtrædelsen.

2.4 Skærpende omstændigheder

Blandt de momenter, der kan tale for at pålægge en større bøde, kan nævnes, at en virksomhed gentagne gange har overtrådt den samme regel, har forsøgt at hindre en undersøgelse, at virksomheden har været initiativtager til overtrædelsen eller, at virksomheden har presset andre til at medvirke til en overtrædelse.

2.5 Øvrige momenter

Straffelovens princip om, at der skal tages hensyn til den skyldiges betalingsevne, kan også indgå som et moment ved bødeberegningen.

Herefter må det forventes, at der tages hensyn til en virksomheds soliditet for at afgøre, om en virksomheds overlevelse vil blive truet ved pålæggelsen af en bøde.

2.6 Anvendelsen af grundbeløb

Det forventes, at Rigsadvokaturen vil udarbejde retningslinier for udmåling af den bødepåstand, som anklagemyndigheden vil nedlægge i straffesager vedr. overtrædelse af konkurrenceloven.

Det forhold, at anklagemyndigheden måtte vælge at anvende nogle grundbeløb, når de opgør bødepåstanden, er ikke det samme som at sige, at der gælder faste takster for en overtrædelse. Domstolene vil anlægge en konkret vurdering i den enkelte sag. I denne konkrete vurdering indgår de netop nævnte elementer for at regulere bøden i op- og nedadgående retning under anvendelse af skærpende og formildende omstændigheder og under hensyntagen til virksomhedernes betalingsevne.