

Bilagsnr.	Titel
	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 30 om ministeren bedes redegøre for, hvorfor det er nødvendigt med en passus i den foreslåede § 15, stk. 2, om en sags særlige interesse for et af de ikke-faste medlemmer, til erhvervsministeren • spm. 31 om ministeren mener, at lovforslaget, der lægger op til en ordning, hvor ikke alle medlemmer af Konkurrencerådet er til stede ved sagsbehandlingen, sikrer, at afgørelser af principiel karakter bliver truffet på et tilstækkeligt grundlag, til erhvervsministeren
12	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 1 om hvilke forhold taler imod, at Konkurrencerådet kan træffe en beslutning om, hvorvidt en konkurrencebegrænsning er en direkte eller nødvendig følge af offentlig regulering, til erhvervsministeren • svar på spm. 2 om hvorfor udbredes forbudet mod tilbudskarteller til områder uden for byggeriet, til erhvervsministeren • svar på spm. 3 om det med lovforslagets formulering er sikret, at "det relevante marked" er afgrænset på en ensartet måde i alle lovens bestemmelser, til erhvervsministeren • svar på spm. 4 om hvorledes kan en virksomhed sikre sig rådgivning hos konkurrencemyndigheden forud for de første skridt i offentligheden ved en fusion, til erhvervsministeren • svar på spm. 5 om hvordan det sikres, at en fusion, der ikke på nogen måde ser ud til at indeholde konkurrenceretlige problemer, behandles hurtigt og enkelt, til erhvervsministeren • svar på spm. 6 om hvilke hensyn skal inddrages ved vurdering af en fusion, til erhvervsministeren • svar på spm. 7 om hvilke begrundelser er der for, at Konkurrencerådet kan afbryde fristerne for behandlingen af en fusionssag, til erhvervsministeren • svar på spm. 8 om hvordan sikres sammenhæng mellem fusionskontrol og reglerne om godkendelser i den finansielle lovgivning, til erhvervsministeren • svar på spm. 9 om der ønskes en kommentar til de spørgsmål, som DONG berører i sit høringssvar om fusioner indgået ved aftale med regeringen eller ved lov, til erhvervsministeren • svar på spm. 10 om hvorledes varetages virksomhedernes retssikkerhed i forbindelse med behandlingen i Konkurrencerådet ifølge lovforslaget sammenholdt med de gældende regler, til erhvervsministeren • svar på spm. 11 om der ønskes en nærmere kommentar til de spørgsmål, som er rejst fra bl.a. Advokatrådet, Dansk Industri og Forskningsministeriet om videregivelse af oplysninger, til erhvervsministeren • svar på spm. 12 om der ønskes en beskrivelse af adgangen for tredjemand til at anke fusionskontrolsager til Konkurrenceankenævnet, til erhvervsministeren • svar på spm. 13 om ministeren vil overveje at indsatte en frist for behandlingen af sager i Konkurrenceankenævnet, til erhvervsministeren • svar på spm. 14 om der ønskes en nærmere beskrivelse af de foreslåede beregningsprincipper for udmåling af bøder, til erhvervsministeren
13	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 32 om ministeren bedes oplyse, hvilke konsekvenser det har for en myndighed, hvis den ikke som foreslået i lovforslaget træffer afgørelse senest 8 uger efter modtagelsen af Konkurrencerådets henvendelse om omfattelse af lovens § 2, stk. 2, til erhvervsministeren • spm. 33 om eksempler på, at en myndighed ikke har fundet, at konkurrencebegrænsning er en direkte eller nødvendig følge af en regulering, til erhvervsministeren