

Bilagsnr.	Titel
	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 34 om ministeren er enig med sin forgænger i, at et marked afgrænset til høje, justerbare barnestole er et eksempel på en meget snæver markedsafgrænsning, til erhvervsministeren • spm. 35 om hvis svaret på foregående spørgsmål er bekræftende, bedes ministeren redegøre for, hvorledes dette har udmøntet sig i den hidtidige markedsafgrænsning, til erhvervsministeren • spm. 36 om ministeren bedes belyse de negative virkninger, som fusionskontrol kan have for danske virksomheders mulighed for at få en størrelse, der sikrer international konkurrencedygtighed, til erhvervsministeren • spm. 37 om ministeren bedes oplyse, hvorledes omsætningsgrænser med hensyn til fusionskontrol skal fastsættes, for så vidt angår den finansielle sektor, til erhvervsministeren • spm. 38 om ministeren bedes redegøre for, hvorledes lovforslaget forholder sig til de eksisterende regler om fusionskontrol i den finansielle lovgivning, hvor der efter det oplyste også tages konkurrencehensyn, til erhvervsministeren • spm. 39 om ministeren bedes oplyse, om det er en fordel for forbrugerne, at danske virksomheder på grund af national fusionskontrol bukker under for udenlandske konkurrenter, til erhvervsministeren • spm. 40 om ministeren bedes give nogle konkrete eksempler på, hvornår undtagelsesbestemmelsen i § 12 a, stk. 4, nr. 1, kan komme i anvendelse, til erhvervsministeren • spm. 41 om ministeren bedes redegøre for, hvorfor det med hensyn til fusionskontrol er rimeligt at gøre forskel på konkurssituationen, til erhvervsministeren • spm. 42 om ministeren bedes redegøre for, hvorledes effekten af konkurrence-lovgivning måles og påvises, til erhvervsministeren • spm. 43 om hvorledes den nugældende konkurrecelovgivnings effekt er målt og påvist som grundlag for behov for de foreslåede lovændringer, til erhvervsministeren • spm. 44 om ministeren bedes redegøre for de norske overvejelser om indretningen af konkurrencelovgivningen relateret til lovforslaget, til erhvervsministeren • spm. 45 om med hensyn til Konkurrencerådet bedes ministeren oplyse, hvornår der er sket ændringer i forhold til den betænkning, der lå bag den nuværende konkurrencelov, til erhvervsministeren • spm. 46 om ministeren bedes oplyse om andre, relevante begrundelser end ineffektivitet til at ønske Konkurrencerådet ændret, til erhvervsministeren • spm. 47 om ministeren bedes oplyse, i hvilket omfang sager i Konkurrencerådet f.eks. får ændret indstilling eller henvises til fornyet behandling på baggrund af rådets drøftelser, til erhvervsministeren • spm. 48 om i fortsættelse af forrige spørgsmål bedes ministeren redegøre for konsekvenserne af eksperters manglende mulighed for at være faste medlemmer i Konkurrencerådet, til erhvervsministeren • spm. 49 om ministeren bedes oplyse, på hvilket grundlag det er anslået, at fusionskontrol vil medføre knap 10 anmeldte fusioner om året, til erhvervsministeren • spm. 50 om ministeren bedes nærmere oplyse, hvilken ekspertvurdering der er tale om, når det anføres, at lovforslagets erhvervsmæssige byrde udgør ca. 2.800 timer om året, til erhvervsministeren • spm. 51 om ministeren bedes oplyse, om de i lovforslaget nævnte 2.800 timer også dækker de få større virksomheders administrative byrder i forhold til fusionskontrol, til erhvervsministeren